



TNS Infratest GmbH

Stieghorster Str. 66
33605 Bielefeld
Germany

t +49 (0) 521 9257 1
f +49 (0) 521 9257 333
e info-bielefeld@tns-infratest.com
www.tns-infratest.com

Meinungsumfrage 2010

VENRO e. V. „Deine Stimme Gegen Armut“

Juni 2010

Sitz • Registered in:
München, AG München, HRB 113021

Geschäftsführer • Managing Director:
Bruno Hötzel

Weitere Geschäftsführer • Further Managing Directors:
Peter Braun, Winfried Hagenhoff, Dr. Margit Huber,
Jens Krüger, Rolf Pfeleiderer, Hartmut Scheffler,
Dr. Stefan Stumpp, Wolfgang Werres, Robert A. Wieland

Mitgliedschaften:
ADM, BVM, ESOMAR

Rechnungsanschrift:
TNS Infratest GmbH
Landsberger Str. 338
80687 München

Hiermit legt TNS Infratest, Projektbereich Social Marketing, die tabellarische Auswertung der demoskopischen Untersuchung

VENRO e. V. „Deine Stimme Gegen Armut“ – Meinungsumfrage 2010

vor. Auftraggeber dieser Studie ist der VENRO e. V. „Deine Stimme Gegen Armut“, Berlin. Der Auftraggeber verfügt allein über das erhobene Datenmaterial.

Die empirischen Daten dieser Studie wurden im Rahmen einer telefonischen Mehrthemenbefragung im CATI-Bus von TNS Infratest am 08. und 09. Juni 2010 erhoben.

Einzelheiten zur Grundgesamtheit, Stichprobe und Durchführung der Interviews sowie die Darstellung der Ergebnisse sind im Abschnitt "Methode" dargestellt.

Bielefeld, im Juni 2010

TNS Infratest

INHALTSVERZEICHNIS

Methode

Nummer	Tabelle	Seite
1	Deutschlands Engagement in der Entwicklungshilfe	1
2.A1	Übersichtstabelle Top-3: Ausgewählte Dringlichkeiten	4
2.A2	Übersichtstabelle Top-2: Ausgewählte Dringlichkeiten	7
2	Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten	10
3	Einhalten der Erhöhung der Entwicklungshilfe	40
4	Sinnhaftigkeit Finanzmarktsteuer	43
5	Persönliches Erscheinen Kanzlerin auf Weltarmutsgipfel	46
	Soziodemographie	49
	Anhang: Fragebogen, Fehlertoleranztabelle	

METHODE

METHODISCHE ANLAGE DER UNTERSUCHUNG

- GRUNDGESAMTHEIT:** Deutschsprachige Bevölkerung ab 14 Jahren in Privathaushalten in der Bundesrepublik Deutschland.
- STICHPROBE:** Für diese Untersuchung war eine Stichprobe von insgesamt 1.000 Interviews geplant. Die vorliegende Auswertung basiert auf insgesamt 1.002 Interviews, davon 807 in West- und 195 in Ostdeutschland.
- STREUUNG:** Die Interviews wurden über 306 sample points des ADM-Master-Samples und damit über alle Bundesländer und Ortsgrößenklassen gestreut.
- AUSWAHL:** Die Telefonnummern wurden per "Random Last Two Digits – RL(2)D-Verfahren" in Anlehnung an das sogenannte Gabler / Häder-Verfahren generiert. Dazu werden im ersten Schritt aus den verfügbaren Telefonnummern durch "Abschneiden" der letzten beiden Stellen Nummernstämme gebildet. Im zweiten Schritt wird das Universum der möglichen Telefonnummern für diese Stämme generiert, indem jeder vorkommende Nummernstamm mit allen Ziffernkombinationen ergänzt wird. Aus diesem Universum wird im dritten Schritt eine Zufallsstichprobe proportional zur Haushaltsverteilung nach Regierungsbezirken und Gemeindegrößen gezogen. Die Auswahlgrundlage bildet das ADM-MasterSample für generierte Telefonnummern.

METHODISCHE ANLAGE DER UNTERSUCHUNG

DURCHFÜHRUNG DER UNTERSUCHUNG:

Die Telefon-Befragung wurde zentral von den Emnittel Telefonstudios durchgeführt. Es handelt sich dabei um computergestützte Telefoninterviews (CATI - Computer Assisted Telephone Interviewing). Allgemeine Arbeitsanweisungen für die Interviewer von Emnittel regeln die einheitliche Durchführung der Interviews.

ISO-ZERTIFIZIERUNG:

TNS Infratest und Emnittel sind seit 1995 nach DIN EN 9001:2000 zertifizierte Institute; die letzte Zertifizierung erfolgte 2009.

QUALITÄTSKONTROLLEN:

Die Qualitätssicherungskriterien bedingen, dass mindestens 10% der Interviews und 10% der Interviewer vollständig mittels umfangreicher Kontrollvorschriften auf Einhaltung der kommunikativen und inhaltlichen Qualitätsanforderungen überwacht werden.

BEFRAGUNGSZEITRAUM:

08. und 09. Juni 2010

METHODISCHE ANLAGE DER UNTERSUCHUNG

GEWICHTUNG:

Die bei Random-Stichproben üblicherweise auftretenden strukturellen Abweichungen (Über- bzw. Unterrepräsentation bestimmter soziodemographischer Gruppen) werden durch faktorielle Gewichtung ausgeglichen.

Die Gewichtungen stellen sicher, dass die der Auswertung zugrundeliegende Stichprobe in ihrer Zusammensetzung der Struktur der Grundgesamtheit entspricht. Die Stichprobe wird hinsichtlich der Merkmale Bundesland, Ortsgröße, Geschlecht, Alter, Berufstätigkeit, Schulbildung und Haushaltsgröße gewichtet. Nach der Gewichtung ist die Stichprobe repräsentativ für die bundesdeutsche Bevölkerung ab 14 Jahren, d.h. die erhobenen Daten sind im Rahmen der statistischen Schwankungsbreiten auf die Grundgesamtheit der bundesdeutschen Bevölkerung ab 14 Jahren hochrechenbar (vgl. dazu die Tabelle „Fehlertoleranzen“).

ERLÄUTERUNG ZU

BIK – REGIONSGRÖSSENKLASSEN:

Die Ortsgrößenklassen werden nach BIK-Stadtregionen ausgewiesen (Quelle: BIK Aschpurwis + Behrens GmbH). Der Einsatz der BIK-Stadtregionen-Systematik kann die siedlungsstrukturellen Gegebenheiten in den heutigen Stadtregionen besser erfassen als der bisherige Boustedt-Ansatz (bzw. als die bisherigen politischen Ortsgrößenklassen in den neuen Bundesländern). Relevante Merkmale der BIK-Stadtregionen sind dabei vor allem die Einwohnerzahl der Kernstadt eines Einzugsbereichs und die Größenordnung sowie Intensität der Pendleranbindung.

METHODISCHE ANLAGE DER UNTERSUCHUNG

DARSTELLUNG DER ERGEBNISSE:

Der Tabellenteil enthält die Ergebnisse dieser Untersuchung mit den für das Untersuchungsziel wesentlich erscheinenden Aufgliederungen nach soziodemografischen und sachlich bestimmten Personengruppen sowie inhaltlichen Fragestellungen, wie in der nachfolgenden Aufgliederung beschrieben.

Die Prozentuierung erfolgte - wenn im Tabellenkopf nicht anders vermerkt - auf der gewichteten Basis aller Befragten bzw. der Befragten in den soziodemographischen Untergruppen (= 100%).

Die Prozentzahlen auf der Basis von weniger als 100 Personen sind wegen zu geringer Befragtenzahl nur begrenzt aussagefähig.

Die Prozentzahlen sind auf eine Dezimalstelle gerundet. Die Summe der Prozentzahlen ergibt infolge von Auf- und Abrundungen nicht immer genau 100%. Prozentanteile unter 0,05% sind als Ziffer 0 dargestellt. Das Zeichen „-“ bedeutet, dass in dieser Kategorie keine Nennungen angefallen sind.

METHODISCHE ANLAGE DER UNTERSUCHUNG

DARSTELLUNG DER ERGEBNISSE:

Die in der Zeile "Summe" ausgewiesenen Werte zeigen, ob und in welchem Maße in den Ergebnissen der entsprechenden Tabelle Mehrfachnennungen enthalten sind. Steht in der Zeile 'Summe' ein Wert über 100%, so waren in dieser Frage Mehrfachnennungen möglich. Mehrfachnennungen bedeutet, dass zu der der Tabelle zugrunde liegenden Frage von manchen Befragten mehrere Antworten gegeben wurden bzw. dass komplexe Antworten in ihre Elemente zerlegt und sinngemäß mehreren betroffenen Antwortkategorien zugeordnet werden können.

TABELLEN

Tabelle 1: Deutschlands Engagement in der Entwicklungshilfe
 Deutschland leistet durch Entwicklungshilfe einen Beitrag zur weltweiten Armutsbekämpfung.
 Für wie wichtig halten sie dieses Engagement Deutschlands für die Bekämpfung von Armut in Entwicklungsländern?

	Total		Geschlecht		Alter					Schulbildung des Befragten					
	West	Ost	M	W	14 - 29 Jahre	30 - 39 Jahre	40 - 49 Jahre	50 - 59 Jahre	60 + Jahre	Volks ohne Lehre	Volks mit Lehre	mittl. Bild. Absch	Abi, Uni	Schüler	
Basis (=100%)	1002 %	807 %	195 %	487 %	515 %	208 %	142 %	193 %	156 %	303 %	79 %	327 %	343 %	197 %	56 %
(1) Äußerst wichtig	13.7	15.0	8.0	14.5	12.9	11.1	12.6	13.9	16.8	14.2	5.8	10.6	11.9	24.8	14.7
(2) Sehr wichtig	26.8	25.5	32.4	25.1	28.4	40.3	21.7	22.8	20.4	25.8	25.5	21.6	26.7	31.6	42.9
(3) Wichtig	42.4	43.0	40.1	41.1	43.7	35.1	45.5	40.2	45.5	45.9	47.1	49.0	41.6	33.6	33.6
(4) Weniger wichtig	12.1	12.0	12.8	12.5	11.8	8.4	11.8	18.6	13.8	9.9	11.5	14.3	13.6	7.5	7.1
(5) unwichtig	4.4	3.8	6.7	6.5	2.4	4.9	6.2	3.8	3.4	4.0	10.1	4.4	4.9	2.2	0.7
Top-Two (1+2)	40.5	40.5	40.4	39.5	41.4	51.3	34.2	36.7	37.2	40.0	31.3	32.2	38.6	56.3	57.6
Top-Three (1-3)	82.9	83.5	80.5	80.6	85.1	86.4	79.7	76.9	82.7	86.0	78.3	81.3	80.2	89.9	91.2
Bottom-Two (4+5)	16.5	15.8	19.5	19.0	14.2	13.3	18.1	22.4	17.3	13.8	21.7	18.7	18.5	9.8	7.8
Durchschnitt (1-5)	2.67	2.64	2.78	2.71	2.62	2.56	2.77	2.75	2.67	2.64	2.95	2.80	2.72	2.31	2.35
Weiß nicht	0.1	0.1	-	0.1	0.1	0.3	-	-	-	0.2	-	-	-	0.3	1.0
Keine Angabe	0.4	0.6	-	0.3	0.6	-	2.2	0.7	-	-	-	-	1.3	-	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 1: Deutschlands Engagement in der Entwicklungshilfe
 Deutschland leistet durch Entwicklungshilfe einen Beitrag zur weltweiten Armutsbekämpfung.
 Für wie wichtig halten sie dieses Engagement Deutschlands für die Bekämpfung von Armut in Entwicklungsländern?

	Total	Nielsengebiete							BIK-Regionsgrößenklassen (in Tausend)					
		I	II	IIIa	IIIb	IV	Va+Vb	VI	VII	b. u. 5	5 b. u. 20	20 b. u. 100	100 b. u. 500	500 und mehr
Basis (=100%)	1002 %	162 %	214 %	134 %	124 %	149 %	40 %	90 %	88 %	52 %	84 %	231 %	304 %	330 %
(1) Äußerst wichtig	13.7	18.2	11.6	12.5	16.8	15.7	18.9	6.8	8.9	12.8	13.0	15.1	13.6	13.0
(2) Sehr wichtig	26.8	27.1	32.5	25.2	20.3	16.9	33.3	33.8	31.1	17.2	19.4	32.3	28.5	24.8
(3) Wichtig	42.4	35.0	40.7	49.8	52.0	43.6	33.5	37.1	43.2	39.0	55.0	40.6	41.9	41.6
(4) Weniger wichtig	12.1	12.7	12.4	8.3	10.9	15.5	12.3	11.6	12.8	19.8	6.5	9.0	10.6	15.9
(5) unwichtig	4.4	7.0	2.2	2.9	-	6.7	1.9	10.6	4.0	10.1	4.4	3.0	5.0	3.9
Top-Two (1+2)	40.5	45.3	44.1	37.6	37.0	32.6	52.3	40.6	40.0	30.0	32.4	47.4	42.1	37.8
Top-Three (1-3)	82.9	80.3	84.7	87.5	89.1	76.2	85.8	77.8	83.2	69.0	87.4	88.0	84.0	79.4
Bottom-Two (4+5)	16.5	19.7	14.6	11.2	10.9	22.2	14.2	22.2	16.8	29.9	10.9	12.0	15.6	19.9
Durchschnitt (1-5)	2.67	2.63	2.61	2.64	2.57	2.80	2.45	2.85	2.72	2.97	2.69	2.52	2.65	2.73
Weiß nicht	0.1	-	-	-	-	0.8	-	-	-	1.1	-	-	-	0.2
Keine Angabe	0.4	-	0.7	1.3	-	0.9	-	-	-	-	1.7	-	0.4	0.5
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 1: Deutschlands Engagement in der Entwicklungshilfe
 Deutschland leistet durch Entwicklungshilfe einen Beitrag zur weltweiten Armutsbekämpfung.
 Für wie wichtig halten sie dieses Engagement Deutschlands für die Bekämpfung von Armut in Entwicklungsländern?

	Total	Berufstätigkeit des Befragten		Personen im Haushalt				Haushaltsnettoeinkommen (EURO)				
		ja	nein	1 Per- son	2 Per- sonen	3 Per- sonen	4+ Per- sonen	1000 - u.	1500 - u.	2000 - u.	2500 - u.	2500 +
								- u. 1000	1500	2000	2500	2500 +
Basis (=100%)	1002 %	531 %	471 %	214 %	378 %	186 %	224 %	140 %	147 %	154 %	120 %	313 %
(1) Äußerst wichtig	13.7	15.2	12.0	10.5	15.0	16.9	11.7	9.5	8.2	7.1	13.0	16.6
(2) Sehr wichtig	26.8	25.7	28.1	34.1	27.6	16.2	27.3	31.8	24.2	25.0	34.5	25.6
(3) Wichtig	42.4	42.2	42.8	37.5	39.8	48.1	46.9	41.3	39.3	49.8	40.2	43.1
(4) Weniger wichtig	12.1	12.8	11.3	13.0	12.7	13.2	9.4	11.9	20.5	11.8	6.9	11.6
(5) unwichtig	4.4	3.6	5.3	4.9	4.0	4.5	4.4	4.5	7.9	6.4	4.0	2.9
Top-Two (1+2)	40.5	40.8	40.1	44.6	42.7	33.1	39.0	41.3	32.4	32.1	47.5	42.3
Top-Three (1-3)	82.9	83.0	82.8	82.1	82.5	81.2	85.9	82.5	71.7	81.8	87.7	85.4
Bottom-Two (4+5)	16.5	16.4	16.6	17.9	16.7	17.8	13.9	16.4	28.3	18.2	10.9	14.4
Durchschnitt (1-5)	2.67	2.64	2.70	2.68	2.63	2.72	2.67	2.70	2.96	2.85	2.54	2.58
Weiß nicht	0.1	-	0.2	-	-	0.3	0.2	-	-	-	-	0.2
Keine Angabe	0.4	0.6	0.3	-	0.8	0.8	-	1.0	-	-	1.5	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.A1: Übersichtstabelle Top-3: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung äußerst dringend/sehr dringend/dringend engagieren.

	Total		Geschlecht		Alter					Schulbildung des Befragten					
	West	Ost	M	W	14 - 29 Jahre	30 - 39 Jahre	40 - 49 Jahre	50 - 59 Jahre	60 + Jahre	Volks ohne Lehre	Volks mit Lehre	mittl. Bild. Absch	Abi, Uni	Schüler	
Basis (=100%)	1002 %	807 %	195 %	487 %	515 %	208 %	142 %	193 %	156 %	303 %	79 %	327 %	343 %	197 %	56 %
Gegen Unterernährung und Hunger	93.3	93.0	94.5	92.0	94.5	92.0	94.9	92.4	92.0	94.6	92.8	93.8	94.1	91.1	93.5
Gegen unzureichende Bildungsmöglichkeiten und Schulen	92.4	92.6	91.3	89.7	94.8	93.1	89.4	89.1	96.0	93.4	91.4	94.6	88.9	95.7	90.4
Gegen unzureichende medizinische Versorgung für Schwangere und Kinder	92.4	92.9	90.1	92.8	92.0	94.7	93.2	95.9	91.1	88.7	89.9	93.1	91.4	94.3	89.9
Für Förderung von Demokratie und Menschenrechten	89.9	89.9	89.8	88.8	90.9	90.2	91.8	88.3	91.3	89.1	89.4	88.8	90.1	89.9	96.1
Gegen Krankheiten wie Aids und Malaria	89.7	88.9	92.9	89.0	90.3	91.3	85.1	90.0	87.2	91.7	91.1	88.4	88.0	94.2	89.4
Gegen Klimawandel	85.3	85.3	85.1	82.5	87.9	87.8	88.7	78.9	87.8	84.6	84.0	87.6	81.1	90.0	82.1
Für Stärkung von Frauen	84.1	83.5	86.7	82.9	85.3	78.8	80.8	88.1	88.7	84.5	78.3	86.0	85.3	81.5	83.2
Gegen ungerechte Welthandelsstrukturen	79.5	79.6	79.2	78.2	80.7	80.8	72.8	76.3	84.3	81.3	72.7	79.6	80.5	81.8	73.6
Für Wirtschaftsförderung	76.1	75.3	79.4	75.1	77.0	77.3	80.1	71.9	82.0	72.9	73.6	75.4	74.8	79.0	80.9
Gegen Verschuldung	75.6	75.2	77.2	73.3	77.7	74.1	73.2	70.1	79.4	79.2	75.5	81.6	68.7	78.5	72.1

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.A1: Übersichtstabelle Top-3: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung äußerst dringend/sehr dringend/dringend engagieren.

	Total	Nielsengebiete							BIK-Regionsgrößenklassen (in Tausend)					
		I	II	IIIa	IIIb	IV	Va+Vb	VI	VII	b. u. 5	5 b. u. 20	20 b. u. 100	100 b. u. 500	500 und mehr
Basis (=100%)	1002 %	162 %	214 %	134 %	124 %	149 %	40 %	90 %	88 %	52 %	84 %	231 %	304 %	330 %
Gegen Unterernährung und Hunger	93.3	94.3	95.1	94.7	91.0	87.4	94.5	95.9	94.4	85.5	99.0	93.1	96.3	90.4
Gegen unzureichende Bildungsmöglichkeiten und Schulen	92.4	96.7	88.5	92.2	92.9	93.1	93.4	90.5	93.5	85.1	97.6	91.7	94.9	90.3
Gegen unzureichende medizinische Versorgung für Schwangere und Kinder	92.4	94.9	92.9	94.2	96.6	86.3	91.1	87.7	93.2	86.7	95.3	91.4	93.6	92.1
Für Förderung von Demokratie und Menschenrechten	89.9	86.9	92.4	91.7	87.7	88.7	91.4	91.5	89.4	84.3	96.4	89.0	89.5	90.1
Gegen Krankheiten wie Aids und Malaria	89.7	88.9	91.5	87.9	91.4	82.9	91.0	92.4	95.0	79.7	88.3	91.0	89.2	91.0
Gegen Klimawandel	85.3	85.1	88.2	87.7	82.8	80.8	88.5	87.4	82.1	86.5	84.2	87.4	84.0	84.9
Für Stärkung von Frauen	84.1	87.2	84.4	85.5	79.0	78.5	95.0	79.1	93.0	76.4	88.5	88.3	84.0	81.4
Gegen ungerechte Welthandelsstrukturen	79.5	77.3	83.6	84.0	84.2	69.7	75.6	78.4	79.4	56.7	85.2	80.8	77.9	82.1
Für Wirtschaftsförderung	76.1	85.3	74.2	78.5	78.2	62.2	62.6	84.3	78.3	67.7	71.2	78.1	79.3	74.3
Gegen Verschuldung	75.6	73.4	75.0	77.4	79.9	73.0	64.6	79.4	77.5	75.6	66.8	81.3	79.3	70.3

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.A1: Übersichtstabelle Top-3: Ausgewählte Dringlichkeiten
In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung äußerst dringend/sehr dringend/dringend engagieren.

	Total	Berufstätigkeit des Befragten		Personen im Haushalt				Haushaltsnettoeinkommen (EURO)				
		ja	nein	1 Per-son	2 Per-sonen	3 Per-sonen	4+ Per-sonen	- u. 1000	1000 - u. 1500	1500 - u. 2000	2000 - u. 2500	2500 +
Basis (=100%)	1002 %	531 %	471 %	214 %	378 %	186 %	224 %	140 %	147 %	154 %	120 %	313 %
Gegen Unterernährung und Hunger	93.3	92.1	94.7	90.4	95.4	91.8	93.8	91.1	90.0	97.4	97.4	92.3
Gegen unzureichende Bildungsmöglichkeiten und Schulen	92.4	92.3	92.4	92.9	93.1	92.4	90.5	93.5	94.5	88.6	93.5	91.8
Gegen unzureichende medizinische Versorgung für Schwangere und Kinder	92.4	94.3	90.2	87.7	92.4	92.5	96.7	92.2	91.1	89.3	94.9	94.5
Für Förderung von Demokratie und Menschenrechten	89.9	90.6	89.1	87.3	90.6	91.9	89.6	89.5	86.6	90.2	89.4	92.4
Gegen Krankheiten wie Aids und Malaria	89.7	90.2	89.0	87.2	91.6	89.4	89.0	93.9	78.1	93.2	95.2	89.8
Gegen Klimawandel	85.3	86.7	83.6	86.9	85.0	82.6	86.3	87.3	84.5	84.5	88.7	85.1
Für Stärkung von Frauen	84.1	86.3	81.7	82.8	85.7	82.8	83.9	79.4	90.2	81.4	89.1	86.1
Gegen ungerechte Welthandelsstrukturen	79.5	82.1	76.5	83.4	80.0	73.0	80.2	82.2	75.3	81.3	83.7	78.9
Für Wirtschaftsförderung	76.1	78.5	73.3	77.8	76.6	69.7	78.7	73.7	77.9	81.7	80.7	73.6
Gegen Verschuldung	75.6	76.6	74.4	76.4	75.2	80.2	71.6	76.7	73.3	69.3	84.6	74.4

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.A2: Übersichtstabelle Top-2: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung äußerst dringend/sehr dringend engagieren.

	Total		Geschlecht		Alter					Schulbildung des Befragten					
	West	Ost	M	W	14 - 29 Jahre	30 - 39 Jahre	40 - 49 Jahre	50 - 59 Jahre	60 + Jahre	Volks ohne Lehre	Volks mit Lehre	mittl. Bild. Absch	Abi, Uni	Schüler	
Basis (=100%)	1002 %	807 %	195 %	487 %	515 %	208 %	142 %	193 %	156 %	303 %	79 %	327 %	343 %	197 %	56 %
Gegen unzureichende Bildungsmöglichkeiten und Schulen	62.3	61.9	63.8	58.7	65.7	67.8	54.1	62.6	69.3	58.4	58.0	61.2	59.3	71.6	60.5
Gegen Unterernährung und Hunger	61.1	61.7	58.7	58.8	63.3	68.4	64.9	53.7	63.4	57.8	55.2	55.3	62.8	67.7	70.2
Gegen unzureichende medizinische Versorgung für Schwangere und Kinder	59.4	60.2	56.0	59.0	59.7	66.1	64.9	60.4	64.3	49.0	56.1	58.0	56.6	65.2	69.8
Gegen Krankheiten wie Aids und Malaria	54.6	54.1	56.6	54.1	55.1	61.8	52.2	46.9	54.1	56.0	64.9	52.2	49.6	59.8	66.9
Gegen Klimawandel	53.6	55.0	47.7	50.4	56.7	54.3	53.2	50.2	57.0	53.7	50.9	57.3	46.8	60.8	52.3
Für Förderung von Demokratie und Menschenrechten	50.4	52.2	43.1	49.7	51.1	57.8	51.3	42.3	51.0	49.8	47.6	47.6	45.5	61.0	64.4
Gegen Verschuldung	43.2	42.3	46.8	43.1	43.3	35.6	39.0	39.6	47.5	50.4	37.9	49.2	39.9	43.4	34.3
Für Stärkung von Frauen	40.9	43.9	28.2	36.8	44.7	40.0	37.8	38.5	45.5	42.1	24.7	44.4	38.8	45.6	38.8
Gegen ungerechte Welthandelsstrukturen	39.3	39.0	40.8	43.2	35.7	39.4	37.1	29.7	45.7	43.2	33.8	35.1	41.0	44.4	44.4
Für Wirtschaftsförderung	28.8	28.4	30.6	28.9	28.8	38.3	28.6	26.5	25.7	25.5	18.6	28.7	26.7	35.1	34.9

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.A2: Übersichtstabelle Top-2: Ausgewählte Dringlichkeiten
In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung äußerst dringend/sehr dringend engagieren.

	Total	Nielsengebiete							BIK-Regionsgrößenklassen (in Tausend)					
		I	II	IIIa	IIIb	IV	Va+Vb	VI	VII	b. u. 5	5 b. u. 20	20 b. u. 100	100 b. u. 500	500 und mehr
Basis (=100%)	1002 %	162 %	214 %	134 %	124 %	149 %	40 %	90 %	88 %	52 %	84 %	231 %	304 %	330 %
Gegen unzureichende Bildungsmöglichkeiten und Schulen	62.3	66.4	60.7	62.4	63.2	53.6	73.9	51.5	77.6	56.2	61.6	63.2	66.0	59.4
Gegen Unterernährung und Hunger	61.1	64.6	63.5	62.4	68.4	46.3	67.8	59.3	60.5	57.4	66.4	57.3	65.1	59.3
Gegen unzureichende medizinische Versorgung für Schwangere und Kinder	59.4	69.6	61.1	52.0	64.9	50.1	68.6	59.4	51.8	54.7	63.5	59.7	61.9	56.6
Gegen Krankheiten wie Aids und Malaria	54.6	57.7	55.8	50.0	52.8	50.6	60.0	59.3	55.2	43.8	59.8	53.9	56.8	53.5
Gegen Klimawandel	53.6	59.8	58.2	52.1	59.1	42.3	53.2	53.3	45.4	42.9	52.7	59.4	52.7	52.2
Für Förderung von Demokratie und Menschenrechten	50.4	48.1	57.8	56.5	52.4	42.9	49.2	41.8	47.3	33.3	45.9	48.8	55.5	50.9
Gegen Verschuldung	43.2	45.5	42.5	36.5	47.2	38.5	35.4	46.3	53.5	39.5	41.7	49.2	44.9	38.4
Für Stärkung von Frauen	40.9	54.0	47.6	39.3	37.2	36.5	39.5	25.2	32.0	35.7	43.0	37.5	44.6	40.0
Gegen ungerechte Welthandelsstrukturen	39.3	38.1	46.4	39.4	36.3	29.7	34.9	44.9	41.4	23.7	34.5	38.8	38.3	44.4
Für Wirtschaftsförderung	28.8	34.7	29.2	24.5	28.0	23.8	26.4	28.2	35.1	35.4	28.9	22.2	30.5	30.9

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.A2: Übersichtstabelle Top-2: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung äußerst dringend/sehr dringend engagieren.

	Total	Berufstätigkeit des Befragten		Personen im Haushalt				Haushaltsnettoeinkommen (EURO)				
		ja	nein	1 Person	2 Personen	3 Personen	4+ Personen	- u. 1000	1000 - u. 1500	1500 - u. 2000	2000 - u. 2500	2500 +
Basis (=100%)	1002 %	531 %	471 %	214 %	378 %	186 %	224 %	140 %	147 %	154 %	120 %	313 %
Gegen unzureichende Bildungsmöglichkeiten und Schulen	62.3	64.9	59.3	57.7	67.5	63.9	56.5	61.2	65.6	62.0	69.1	57.6
Gegen Unterernährung und Hunger	61.1	61.5	60.7	61.5	62.8	59.5	59.3	57.6	58.1	58.8	72.5	60.5
Gegen unzureichende medizinische Versorgung für Schwangere und Kinder	59.4	64.1	54.1	52.3	55.6	68.6	64.9	52.8	58.8	52.7	69.1	64.0
Gegen Krankheiten wie Aids und Malaria	54.6	53.4	56.0	51.4	55.1	55.7	55.9	54.4	47.1	47.3	57.7	56.8
Gegen Klimawandel	53.6	54.1	53.1	54.6	54.9	54.1	50.1	54.9	51.9	54.9	61.5	51.7
Für Förderung von Demokratie und Menschenrechten	50.4	50.4	50.5	54.3	51.7	50.2	44.9	48.3	54.7	45.7	61.9	48.3
Gegen Verschuldung	43.2	42.6	43.8	49.2	38.7	46.9	41.8	41.5	44.5	42.9	52.5	41.7
Für Stärkung von Frauen	40.9	42.1	39.5	38.5	44.4	38.2	39.4	34.6	49.8	39.0	50.4	39.0
Gegen ungerechte Welthandelsstrukturen	39.3	39.8	38.8	38.8	42.3	39.5	34.7	40.0	40.7	36.5	44.9	40.7
Für Wirtschaftsförderung	28.8	30.4	27.0	23.6	29.0	28.5	33.7	24.4	33.0	24.8	32.0	31.1

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.1: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total		Geschlecht		Alter					Schulbildung des Befragten					
	West	Ost	M	W	14 - 29 Jahre	30 - 39 Jahre	40 - 49 Jahre	50 - 59 Jahre	60 + Jahre	Volks ohne Lehre	Volks mit Lehre	mittl. Bild. Absch	Abi, Uni	Schüler	
Gegen unzureichende Bildungsmöglichkeiten und Schulen															
Basis (=100%)	1002 %	807 %	195 %	487 %	515 %	208 %	142 %	193 %	156 %	303 %	79 %	327 %	343 %	197 %	56 %
(1) äußerst dringend	29.9	29.7	30.4	26.2	33.3	30.0	17.0	32.4	36.2	30.9	28.8	29.0	26.8	38.6	24.4
(2) sehr dringend	32.4	32.2	33.4	32.4	32.4	37.9	37.1	30.2	33.1	27.5	29.2	32.2	32.5	33.0	36.1
(3) dringend	30.1	30.7	27.6	31.1	29.1	25.3	35.3	26.5	26.7	35.0	33.4	33.4	29.6	24.1	29.9
(4) weniger dringend	4.6	4.7	4.5	6.4	2.9	4.5	4.0	6.2	2.7	5.0	1.0	3.4	7.4	2.3	7.9
(5) nicht dringend	2.0	1.8	2.6	2.6	1.3	1.1	6.6	3.7	0.5	-	7.7	0.6	2.8	1.1	-
Top-Two (1+2)	62.3	61.9	63.8	58.7	65.7	67.8	54.1	62.6	69.3	58.4	58.0	61.2	59.3	71.6	60.5
Top-Three (1-3)	92.4	92.6	91.3	89.7	94.8	93.1	89.4	89.1	96.0	93.4	91.4	94.6	88.9	95.7	90.4
Bottom-Two (4+5)	6.6	6.5	7.0	9.0	4.2	5.6	10.6	9.9	3.2	5.0	8.6	4.0	10.2	3.4	7.9
Durchschnitt (1-5)	2.15	2.16	2.14	2.26	2.06	2.08	2.46	2.18	1.97	2.14	2.30	2.13	2.26	1.93	2.22
Weiß nicht	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	1.2	-	-	0.8	0.7	-	0.6	0.4	0.8	1.7
Keine Angabe	0.5	0.4	1.0	0.6	0.4	-	-	1.0	-	1.0	-	0.8	0.6	0.1	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.1: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Nielsengebiete								BIK-Regionsgrößenklassen (in Tausend)				
	I	II	IIIa	IIIb	IV	Va+Vb	VI	VII	b. u. 5	5 b. u. 20	20 b. u. 100	100 b. u. 500	500 und mehr	
Gegen unzureichende Bildungsmöglichkeiten und Schulen														
Basis (=100%)	1002 %	162 %	214 %	134 %	124 %	149 %	40 %	90 %	88 %	52 %	84 %	231 %	304 %	330 %
(1) äußerst dringend	29.9	35.6	27.8	25.9	26.4	27.5	47.3	31.0	30.0	25.4	23.7	33.1	31.2	28.6
(2) sehr dringend	32.4	30.8	32.9	36.4	36.8	26.1	26.7	20.5	47.5	30.8	37.9	30.1	34.7	30.8
(3) dringend	30.1	30.3	27.7	29.8	29.7	39.5	19.5	39.0	16.0	29.0	36.0	28.5	28.9	30.9
(4) weniger dringend	4.6	2.9	4.9	6.2	4.6	5.5	6.6	0.4	6.5	4.2	2.4	3.9	3.1	7.2
(5) nicht dringend	2.0	0.1	4.6	0.1	2.4	1.0	-	5.6	-	9.6	-	1.0	2.1	1.8
Top-Two (1+2)	62.3	66.4	60.7	62.4	63.2	53.6	73.9	51.5	77.6	56.2	61.6	63.2	66.0	59.4
Top-Three (1-3)	92.4	96.7	88.5	92.2	92.9	93.1	93.4	90.5	93.5	85.1	97.6	91.7	94.9	90.3
Bottom-Two (4+5)	6.6	3.1	9.5	6.3	6.9	6.5	6.6	6.0	6.5	13.8	2.4	4.9	5.1	9.0
Durchschnitt (1-5)	2.15	2.01	2.24	2.17	2.20	2.26	1.85	2.27	1.99	2.41	2.17	2.06	2.10	2.22
Weiß nicht	0.6	0.2	0.8	1.5	-	0.4	-	1.4	-	1.1	-	1.4	-	0.6
Keine Angabe	0.5	-	1.3	-	0.2	-	-	2.1	-	-	-	2.0	-	0.1
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.1: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Berufstätigkeit des Befragten		Personen im Haushalt				Haushaltsnettoeinkommen (EURO)				
		ja	nein	1 Per- son	2 Per- sonen	3 Per- sonen	4+ Per- sonen	- u. 1000	1000 - u.	1500 - u.	2000 - u.	2500 +
									1500	2000	2500	
Gegen unzureichende Bildungsmöglichkeiten und Schulen												
Basis (=100%)	1002 %	531 %	471 %	214 %	378 %	186 %	224 %	140 %	147 %	154 %	120 %	313 %
(1) äußerst dringend	29.9	31.1	28.4	26.7	32.9	34.5	23.9	32.1	29.4	28.1	31.9	26.6
(2) sehr dringend	32.4	33.8	30.9	31.0	34.6	29.4	32.6	29.1	36.2	33.9	37.2	31.0
(3) dringend	30.1	27.4	33.1	35.3	25.5	28.6	34.0	32.2	28.9	26.6	24.3	34.2
(4) weniger dringend	4.6	4.6	4.6	4.9	4.0	4.8	5.2	5.0	2.3	6.6	5.2	4.9
(5) nicht dringend	2.0	2.7	1.1	1.6	1.1	2.7	3.2	1.5	-	4.0	-	3.3
Top-Two (1+2)	62.3	64.9	59.3	57.7	67.5	63.9	56.5	61.2	65.6	62.0	69.1	57.6
Top-Three (1-3)	92.4	92.3	92.4	92.9	93.1	92.4	90.5	93.5	94.5	88.6	93.5	91.8
Bottom-Two (4+5)	6.6	7.4	5.7	6.5	5.1	7.6	8.3	6.5	2.3	10.6	5.2	8.2
Durchschnitt (1-5)	2.15	2.14	2.17	2.23	2.04	2.12	2.30	2.15	2.04	2.24	2.03	2.27
Weiß nicht	0.6	-	1.2	0.6	0.5	-	1.2	-	-	0.8	1.4	-
Keine Angabe	0.5	0.4	0.6	-	1.3	-	-	-	3.2	-	-	0.1
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.2: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total		Geschlecht		Alter					Schulbildung des Befragten					
	West	Ost	M	W	14 - 29 Jahre	30 - 39 Jahre	40 - 49 Jahre	50 - 59 Jahre	60 + Jahre	Volks ohne Lehre	Volks mit Lehre	mittl. Bild. Absch	Abi, Uni	Schüler	
Gegen unzureichende medizinische Versorgung für Schwangere und Kinder															
Basis (=100%)	1002 %	807 %	195 %	487 %	515 %	208 %	142 %	193 %	156 %	303 %	79 %	327 %	343 %	197 %	56 %
(1) äußerst dringend	29.8	29.4	31.2	28.8	30.7	36.5	28.6	28.1	33.6	24.8	21.5	27.9	28.3	35.9	40.2
(2) sehr dringend	29.6	30.8	24.8	30.3	29.0	29.6	36.4	32.3	30.7	24.3	34.6	30.1	28.3	29.2	29.6
(3) dringend	32.9	32.7	34.1	33.7	32.2	28.6	28.3	35.5	26.8	39.7	33.9	35.2	34.9	29.1	20.1
(4) weniger dringend	4.7	4.2	6.7	4.2	5.1	3.5	4.3	3.7	5.2	5.9	8.9	3.1	5.9	3.3	5.1
(5) nicht dringend	1.3	1.4	0.9	1.2	1.4	1.8	1.5	-	1.3	1.7	-	1.3	1.2	0.9	5.0
Top-Two (1+2)	59.4	60.2	56.0	59.0	59.7	66.1	64.9	60.4	64.3	49.0	56.1	58.0	56.6	65.2	69.8
Top-Three (1-3)	92.4	92.9	90.1	92.8	92.0	94.7	93.2	95.9	91.1	88.7	89.9	93.1	91.4	94.3	89.9
Bottom-Two (4+5)	6.0	5.6	7.6	5.5	6.4	5.3	5.9	3.7	6.5	7.6	8.9	4.5	7.1	4.2	10.1
Durchschnitt (1-5)	2.17	2.16	2.19	2.17	2.16	2.04	2.13	2.15	2.08	2.33	2.31	2.18	2.22	2.02	2.05
Weiß nicht	1.4	1.2	2.2	1.2	1.5	-	0.9	0.3	2.4	2.7	1.1	1.6	1.5	1.3	-
Keine Angabe	0.3	0.4	0.2	0.6	0.1	-	-	0.1	-	1.0	-	0.8	-	0.3	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.2: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Nielsengebiete							BIK-Regionsgrößenklassen (in Tausend)					
	I	II	IIIa	IIIb	IV	Va+Vb	VI	VII	b. u. 5	5 b. u. 20	20 b. u. 100	100 b. u. 500	500 und mehr	
Gegen unzureichende medizinische Versorgung für Schwangere und Kinder														
Basis (=100%)	1002 %	162 %	214 %	134 %	124 %	149 %	40 %	90 %	88 %	52 %	84 %	231 %	304 %	330 %
(1) äußerst dringend	29.8	33.1	25.0	28.3	25.6	32.9	42.2	31.1	31.2	26.8	31.1	30.3	31.8	27.7
(2) sehr dringend	29.6	36.5	36.1	23.7	39.3	17.2	26.4	28.2	20.6	27.9	32.4	29.4	30.1	28.9
(3) dringend	32.9	25.3	31.9	42.1	31.7	36.2	22.5	28.3	41.4	31.9	31.7	31.6	31.7	35.5
(4) weniger dringend	4.7	4.0	3.3	3.2	1.5	8.9	5.9	8.9	3.8	12.5	3.7	4.2	3.3	5.2
(5) nicht dringend	1.3	0.2	2.1	0.1	0.3	3.6	3.0	1.4	-	0.2	1.1	0.5	1.3	2.1
Top-Two (1+2)	59.4	69.6	61.1	52.0	64.9	50.1	68.6	59.4	51.8	54.7	63.5	59.7	61.9	56.6
Top-Three (1-3)	92.4	94.9	92.9	94.2	96.6	86.3	91.1	87.7	93.2	86.7	95.3	91.4	93.6	92.1
Bottom-Two (4+5)	6.0	4.2	5.4	3.3	1.8	12.5	8.9	10.2	3.8	12.7	4.7	4.7	4.6	7.3
Durchschnitt (1-5)	2.17	2.01	2.20	2.21	2.10	2.32	2.01	2.19	2.18	2.31	2.11	2.12	2.11	2.25
Weiß nicht	1.4	0.9	0.4	2.5	1.6	1.1	-	1.8	3.0	0.6	-	2.6	1.8	0.5
Keine Angabe	0.3	-	1.3	-	-	0.2	-	0.3	-	-	-	1.3	-	0.1
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.2: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Berufstätigkeit des Befragten		Personen im Haushalt				Haushaltsnettoeinkommen (EURO)				
		ja	nein	1 Person	2 Personen	3 Personen	4+ Personen	- u. 1000	1000 - u. 1500	1500 - u. 2000	2000 - u. 2500	2500 +
Gegen unzureichende medizinische Versorgung für Schwangere und Kinder												
Basis (=100%)	1002 %	531 %	471 %	214 %	378 %	186 %	224 %	140 %	147 %	154 %	120 %	313 %
(1) äußerst dringend	29.8	30.5	28.9	27.4	25.2	38.5	32.5	22.3	28.4	30.7	38.1	31.1
(2) sehr dringend	29.6	33.5	25.2	24.9	30.4	30.1	32.5	30.5	30.4	22.0	31.0	32.8
(3) dringend	32.9	30.2	36.0	35.4	36.7	23.9	31.7	39.4	32.3	36.7	25.8	30.5
(4) weniger dringend	4.7	3.7	5.8	6.1	5.0	5.6	1.9	4.5	3.4	9.2	2.4	4.5
(5) nicht dringend	1.3	0.9	1.7	4.2	0.3	-	1.3	2.6	0.7	0.9	-	0.8
Top-Two (1+2)	59.4	64.1	54.1	52.3	55.6	68.6	64.9	52.8	58.8	52.7	69.1	64.0
Top-Three (1-3)	92.4	94.3	90.2	87.7	92.4	92.5	96.7	92.2	91.1	89.3	94.9	94.5
Bottom-Two (4+5)	6.0	4.6	7.5	10.3	5.3	5.6	3.2	7.1	4.1	10.1	2.4	5.2
Durchschnitt (1-5)	2.17	2.10	2.24	2.34	2.23	1.96	2.07	2.34	2.13	2.27	1.92	2.11
Weiß nicht	1.4	1.0	1.7	2.0	1.5	1.8	0.1	0.7	2.7	0.6	2.7	0.2
Keine Angabe	0.3	0.1	0.6	-	0.8	0.2	-	-	2.1	-	-	0.1
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.3: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total		Geschlecht		Alter					Schulbildung des Befragten					
	West	Ost	M	W	14 - 29 Jahre	30 - 39 Jahre	40 - 49 Jahre	50 - 59 Jahre	60 + Jahre	Volks ohne Lehre	Volks mit Lehre	mittl. Bild. Absch	Abi, Uni	Schüler	
Gegen Krankheiten wie Aids und Malaria															
Basis (=100%)	1002 %	807 %	195 %	487 %	515 %	208 %	142 %	193 %	156 %	303 %	79 %	327 %	343 %	197 %	56 %
(1) äußerst dringend	25.5	24.8	28.8	24.5	26.6	32.6	19.4	21.5	24.2	26.8	29.4	23.3	20.4	33.4	36.9
(2) sehr dringend	29.1	29.4	27.8	29.6	28.5	29.3	32.8	25.3	29.9	29.2	35.6	28.8	29.2	26.3	30.0
(3) dringend	35.0	34.7	36.3	34.9	35.2	29.5	33.0	43.1	33.1	35.7	26.2	36.2	38.3	34.5	22.5
(4) weniger dringend	7.3	7.4	6.8	7.3	7.2	4.8	12.3	9.8	8.6	4.3	7.1	6.0	10.0	4.7	7.3
(5) nicht dringend	2.3	2.9	-	3.0	1.6	3.7	2.5	0.2	2.4	2.6	1.8	3.7	2.0	0.7	2.3
Top-Two (1+2)	54.6	54.1	56.6	54.1	55.1	61.8	52.2	46.9	54.1	56.0	64.9	52.2	49.6	59.8	66.9
Top-Three (1-3)	89.7	88.9	92.9	89.0	90.3	91.3	85.1	90.0	87.2	91.7	91.1	88.4	88.0	94.2	89.4
Bottom-Two (4+5)	9.6	10.3	6.8	10.4	8.8	8.4	14.9	10.0	11.0	6.9	8.9	9.7	12.0	5.4	9.6
Durchschnitt (1-5)	2.31	2.34	2.21	2.34	2.28	2.17	2.46	2.42	2.34	2.26	2.16	2.37	2.44	2.13	2.07
Weiß nicht	0.5	0.7	-	0.6	0.5	0.3	-	-	1.8	0.7	-	1.5	-	-	1.0
Keine Angabe	0.2	0.2	0.3	-	0.4	-	-	-	-	0.7	-	0.4	-	0.3	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.3: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Nielsengebiete							BIK-Regionsgrößenklassen (in Tausend)					
	I	II	IIIa	IIIb	IV	Va+Vb	VI	VII	b. u. 5	5 b. u. 20	20 b. u. 100	100 b. u. 500	500 und mehr	
Gegen Krankheiten wie Aids und Malaria														
Basis (=100%)	1002 %	162 %	214 %	134 %	124 %	149 %	40 %	90 %	88 %	52 %	84 %	231 %	304 %	330 %
(1) äußerst dringend	25.5	30.2	22.9	27.0	17.9	21.2	42.6	27.8	29.3	29.9	23.9	25.3	26.4	24.7
(2) sehr dringend	29.1	27.5	32.8	23.1	35.0	29.4	17.4	31.5	25.9	13.9	36.0	28.7	30.4	28.8
(3) dringend	35.0	31.2	35.7	37.9	38.5	32.3	31.0	33.1	39.7	35.9	28.5	37.1	32.5	37.5
(4) weniger dringend	7.3	7.2	6.4	8.6	8.6	7.4	9.0	6.9	5.0	14.6	8.3	6.2	6.8	7.1
(5) nicht dringend	2.3	3.9	2.1	2.0	-	6.5	-	-	-	4.6	-	1.7	3.5	1.9
Top-Two (1+2)	54.6	57.7	55.8	50.0	52.8	50.6	60.0	59.3	55.2	43.8	59.8	53.9	56.8	53.5
Top-Three (1-3)	89.7	88.9	91.5	87.9	91.4	82.9	91.0	92.4	95.0	79.7	88.3	91.0	89.2	91.0
Bottom-Two (4+5)	9.6	11.1	8.5	10.6	8.6	13.9	9.0	6.9	5.0	19.2	8.3	7.9	10.3	9.0
Durchschnitt (1-5)	2.31	2.27	2.32	2.35	2.38	2.47	2.06	2.19	2.20	2.50	2.22	2.30	2.30	2.33
Weiß nicht	0.5	-	-	1.5	-	2.3	-	-	-	1.1	3.4	0.9	-	-
Keine Angabe	0.2	-	-	-	-	0.9	-	0.7	-	-	-	0.3	0.5	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.3: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Berufstätigkeit des Befragten		Personen im Haushalt				Haushaltsnettoeinkommen (EURO)				
		ja	nein	1 Person	2 Personen	3 Personen	4+ Personen	- u. 1000	1000 - u. 1500	1500 - u. 2000	2000 - u. 2500	2500 +
Gegen Krankheiten wie Aids und Malaria												
Basis (=100%)	1002 %	531 %	471 %	214 %	378 %	186 %	224 %	140 %	147 %	154 %	120 %	313 %
(1) äußerst dringend	25.5	23.8	27.6	29.4	23.9	24.4	25.7	29.2	26.2	25.7	29.0	24.2
(2) sehr dringend	29.1	29.7	28.4	21.9	31.3	31.4	30.3	25.2	20.9	21.6	28.7	32.6
(3) dringend	35.0	36.8	33.1	35.9	36.4	33.7	33.1	39.5	31.0	45.9	37.5	33.0
(4) weniger dringend	7.3	8.1	6.4	7.0	5.0	10.3	8.9	2.5	14.1	6.7	4.2	8.0
(5) nicht dringend	2.3	1.0	3.8	5.1	2.9	-	0.6	3.6	7.9	0.1	0.7	1.2
Top-Two (1+2)	54.6	53.4	56.0	51.4	55.1	55.7	55.9	54.4	47.1	47.3	57.7	56.8
Top-Three (1-3)	89.7	90.2	89.0	87.2	91.6	89.4	89.0	93.9	78.1	93.2	95.2	89.8
Bottom-Two (4+5)	9.6	9.1	10.1	12.1	7.9	10.3	9.5	6.1	21.9	6.8	4.8	9.2
Durchschnitt (1-5)	2.31	2.32	2.30	2.36	2.31	2.30	2.27	2.26	2.57	2.34	2.19	2.29
Weiß nicht	0.5	0.5	0.5	-	0.5	-	1.5	-	-	-	-	0.9
Keine Angabe	0.2	0.1	0.3	0.7	-	0.3	-	-	-	-	-	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.4: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total		Geschlecht		Alter					Schulbildung des Befragten					
	West	Ost	M	W	14 - 29 Jahre	30 - 39 Jahre	40 - 49 Jahre	50 - 59 Jahre	60 + Jahre	Volks ohne Lehre	Volks mit Lehre	mittl. Bild. Absch	Abi, Uni	Schüler	
Gegen Unterernährung und Hunger															
Basis (=100%)	1002 %	807 %	195 %	487 %	515 %	208 %	142 %	193 %	156 %	303 %	79 %	327 %	343 %	197 %	56 %
(1) äußerst dringend	33.4	33.1	34.4	31.1	35.4	35.6	28.1	31.9	41.6	31.0	28.9	32.9	31.3	41.2	27.4
(2) sehr dringend	27.8	28.6	24.3	27.7	27.9	32.9	36.8	21.7	21.8	26.9	26.3	22.4	31.5	26.5	42.8
(3) dringend	32.2	31.3	35.7	33.2	31.2	23.5	30.1	38.7	28.6	36.8	37.6	38.5	31.3	23.4	23.3
(4) weniger dringend	5.2	5.8	3.1	6.5	4.1	6.6	2.5	6.6	7.1	3.8	7.2	4.4	4.4	7.4	4.8
(5) nicht dringend	0.8	0.7	1.3	1.4	0.3	0.9	2.6	-	1.0	0.4	-	0.8	1.0	1.3	-
Top-Two (1+2)	61.1	61.7	58.7	58.8	63.3	68.4	64.9	53.7	63.4	57.8	55.2	55.3	62.8	67.7	70.2
Top-Three (1-3)	93.3	93.0	94.5	92.0	94.5	92.0	94.9	92.4	92.0	94.6	92.8	93.8	94.1	91.1	93.5
Bottom-Two (4+5)	6.1	6.5	4.4	7.9	4.3	7.6	5.1	6.6	8.0	4.2	7.2	5.2	5.4	8.7	4.8
Durchschnitt (1-5)	2.12	2.12	2.12	2.19	2.05	2.04	2.15	2.20	2.04	2.15	2.23	2.17	2.12	2.01	2.06
Weiß nicht	0.5	0.4	1.0	-	0.9	0.4	-	1.0	-	0.7	-	0.6	0.6	-	1.7
Keine Angabe	0.2	0.2	0.2	0.1	0.3	-	-	-	-	0.5	-	0.4	-	0.2	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.4: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Nielsengebiete							BIK-Regionsgrößenklassen (in Tausend)					
	I	II	IIIa	IIIb	IV	Va+Vb	VI	VII	b. u. 5	5 b. u. 20	20 b. u. 100	100 b. u. 500	500 und mehr	
Gegen Unterernährung und Hunger														
Basis (=100%)	1002 %	162 %	214 %	134 %	124 %	149 %	40 %	90 %	88 %	52 %	84 %	231 %	304 %	330 %
(1) äußerst dringend	33.4	33.8	33.0	37.7	34.1	23.5	44.0	41.5	29.2	36.0	33.9	36.6	31.9	31.8
(2) sehr dringend	27.8	30.7	30.5	24.7	34.3	22.8	23.8	17.8	31.3	21.4	32.5	20.7	33.2	27.5
(3) dringend	32.2	29.8	31.7	32.3	22.6	41.1	26.7	36.6	33.9	28.1	32.6	35.8	31.2	31.1
(4) weniger dringend	5.2	4.6	4.5	3.8	7.7	10.0	5.5	0.7	3.6	11.0	-	4.4	2.9	8.4
(5) nicht dringend	0.8	0.8	0.3	-	1.3	1.3	-	1.0	2.0	-	1.0	0.7	0.8	1.1
Top-Two (1+2)	61.1	64.6	63.5	62.4	68.4	46.3	67.8	59.3	60.5	57.4	66.4	57.3	65.1	59.3
Top-Three (1-3)	93.3	94.3	95.1	94.7	91.0	87.4	94.5	95.9	94.4	85.5	99.0	93.1	96.3	90.4
Bottom-Two (4+5)	6.1	5.4	4.9	3.8	9.0	11.3	5.5	1.6	5.6	11.0	1.0	5.1	3.7	9.5
Durchschnitt (1-5)	2.12	2.08	2.09	2.02	2.08	2.42	1.94	1.99	2.18	2.14	2.02	2.10	2.07	2.19
Weiß nicht	0.5	0.2	-	1.5	-	0.4	-	2.1	-	1.1	-	1.7	-	0.1
Keine Angabe	0.2	-	-	-	-	0.9	-	0.3	-	2.5	-	0.1	-	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.4: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Berufstätigkeit des Befragten		Personen im Haushalt				Haushaltsnettoeinkommen (EURO)				
		ja	nein	1 Person	2 Personen	3 Personen	4+ Personen	- u. 1000	1000 - u. 1500	1500 - u. 2000	2000 - u. 2500	2500 +
Gegen Unterernährung und Hunger												
Basis (=100%)	1002 %	531 %	471 %	214 %	378 %	186 %	224 %	140 %	147 %	154 %	120 %	313 %
(1) äußerst dringend	33.4	35.3	31.2	31.7	37.0	34.8	27.6	37.9	25.7	30.7	41.4	32.1
(2) sehr dringend	27.8	26.2	29.6	29.8	25.8	24.8	31.6	19.8	32.4	28.0	31.0	28.4
(3) dringend	32.2	30.6	33.9	28.9	32.6	32.3	34.5	33.5	31.9	38.7	24.9	31.9
(4) weniger dringend	5.2	6.2	4.1	8.1	2.6	7.5	5.2	8.2	7.1	1.5	1.5	6.9
(5) nicht dringend	0.8	1.3	0.3	0.9	1.0	0.7	0.6	0.7	1.3	1.1	1.1	0.8
Top-Two (1+2)	61.1	61.5	60.7	61.5	62.8	59.5	59.3	57.6	58.1	58.8	72.5	60.5
Top-Three (1-3)	93.3	92.1	94.7	90.4	95.4	91.8	93.8	91.1	90.0	97.4	97.4	92.3
Bottom-Two (4+5)	6.1	7.5	4.4	9.0	3.5	8.2	5.8	8.9	8.5	2.6	2.6	7.7
Durchschnitt (1-5)	2.12	2.12	2.12	2.16	2.04	2.15	2.19	2.14	2.25	2.14	1.90	2.16
Weiß nicht	0.5	0.4	0.6	-	1.0	-	0.4	-	1.3	-	-	-
Keine Angabe	0.2	0.1	0.3	0.6	0.1	-	-	-	0.2	-	-	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.5: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total		Geschlecht		Alter					Schulbildung des Befragten					
	West	Ost	M	W	14 - 29 Jahre	30 - 39 Jahre	40 - 49 Jahre	50 - 59 Jahre	60 + Jahre	Volks ohne Lehre	Volks mit Lehre	mittl. Bild. Absch	Abi, Uni	Schüler	
Gegen ungerechte Welthandelsstrukturen															
Basis (=100%)	1002 %	807 %	195 %	487 %	515 %	208 %	142 %	193 %	156 %	303 %	79 %	327 %	343 %	197 %	56 %
(1) äußerst dringend	19.1	18.6	21.2	20.0	18.3	23.5	9.1	18.3	23.2	19.3	19.5	17.6	18.2	23.0	19.7
(2) sehr dringend	20.2	20.4	19.6	23.2	17.4	16.0	28.0	11.4	22.5	23.9	14.3	17.5	22.8	21.4	24.6
(3) dringend	40.1	40.6	38.4	35.0	45.0	41.3	35.7	46.6	38.6	38.1	38.9	44.6	39.5	37.4	29.3
(4) weniger dringend	13.3	12.5	16.5	13.4	13.2	12.1	22.6	17.4	10.3	8.7	15.6	11.8	12.1	14.0	24.0
(5) nicht dringend	2.9	3.3	1.0	4.7	1.2	4.5	1.5	1.9	2.2	3.4	4.2	2.9	3.4	2.2	0.7
Top-Two (1+2)	39.3	39.0	40.8	43.2	35.7	39.4	37.1	29.7	45.7	43.2	33.8	35.1	41.0	44.4	44.4
Top-Three (1-3)	79.5	79.6	79.2	78.2	80.7	80.8	72.8	76.3	84.3	81.3	72.7	79.6	80.5	81.8	73.6
Bottom-Two (4+5)	16.2	15.8	17.5	18.0	14.4	16.6	24.1	19.3	12.5	12.0	19.8	14.6	15.4	16.2	24.7
Durchschnitt (1-5)	2.59	2.60	2.55	2.58	2.60	2.57	2.79	2.72	2.44	2.50	2.68	2.63	2.58	2.50	2.61
Weiß nicht	3.5	3.5	3.3	2.6	4.3	2.6	1.8	4.5	3.1	4.3	6.4	3.8	3.5	2.0	1.7
Keine Angabe	0.9	1.1	-	1.2	0.7	-	1.2	-	-	2.4	1.1	2.0	0.5	-	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.5: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Nielsengebiete								BIK-Regionsgrößenklassen (in Tausend)				
	I	II	IIIa	IIIb	IV	Va+Vb	VI	VII	b. u. 5	5 b. u. 20	20 b. u. 100	100 b. u. 500	500 und mehr	
Gegen ungerechte Welthandelsstrukturen														
Basis (=100%)	1002 %	162 %	214 %	134 %	124 %	149 %	40 %	90 %	88 %	52 %	84 %	231 %	304 %	330 %
(1) äußerst dringend	19.1	23.0	16.5	21.1	15.7	14.2	28.5	23.9	19.4	15.4	13.4	20.8	18.8	20.3
(2) sehr dringend	20.2	15.2	29.9	18.3	20.6	15.5	6.5	20.9	22.0	8.3	21.2	18.0	19.5	24.1
(3) dringend	40.1	39.2	37.2	44.7	47.9	40.0	40.6	33.6	38.1	33.0	50.6	42.0	39.7	37.7
(4) weniger dringend	13.3	14.4	9.4	10.5	11.1	15.4	18.1	18.1	17.3	33.4	8.8	16.1	11.5	10.9
(5) nicht dringend	2.9	5.2	2.1	1.5	2.1	6.2	-	0.4	1.9	0.3	2.0	0.2	7.1	1.5
Top-Two (1+2)	39.3	38.1	46.4	39.4	36.3	29.7	34.9	44.9	41.4	23.7	34.5	38.8	38.3	44.4
Top-Three (1-3)	79.5	77.3	83.6	84.0	84.2	69.7	75.6	78.4	79.4	56.7	85.2	80.8	77.9	82.1
Bottom-Two (4+5)	16.2	19.6	11.5	12.0	13.2	21.6	18.1	18.4	19.2	33.7	10.8	16.2	18.6	12.5
Durchschnitt (1-5)	2.59	2.63	2.48	2.51	2.62	2.82	2.52	2.48	2.60	2.94	2.63	2.55	2.67	2.46
Weiß nicht	3.5	2.0	3.2	2.6	2.6	7.6	6.3	3.1	1.4	9.6	4.0	2.9	3.2	2.9
Keine Angabe	0.9	1.1	1.8	1.3	-	1.2	-	-	-	-	-	-	0.3	2.5
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.5: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Berufstätigkeit des Befragten		Personen im Haushalt				Haushaltsnettoeinkommen (EURO)				
		ja	nein	1 Person	2 Personen	3 Personen	4+ Personen	- u. 1000	1000 - u. 1500	1500 - u. 2000	2000 - u. 2500	2500 +
Gegen ungerechte Welthandelsstrukturen												
Basis (=100%)	1002 %	531 %	471 %	214 %	378 %	186 %	224 %	140 %	147 %	154 %	120 %	313 %
(1) äußerst dringend	19.1	19.9	18.3	19.0	17.9	20.8	19.9	22.3	17.9	16.5	22.6	18.6
(2) sehr dringend	20.2	20.0	20.5	19.8	24.4	18.7	14.8	17.7	22.8	20.0	22.3	22.1
(3) dringend	40.1	42.3	37.7	44.5	37.7	33.5	45.4	42.2	34.5	44.7	38.8	38.2
(4) weniger dringend	13.3	13.4	13.2	7.5	12.3	20.4	14.6	10.4	14.9	14.2	9.8	15.8
(5) nicht dringend	2.9	2.1	3.7	2.1	2.8	4.6	2.3	2.3	4.4	1.7	2.9	2.2
Top-Two (1+2)	39.3	39.8	38.8	38.8	42.3	39.5	34.7	40.0	40.7	36.5	44.9	40.7
Top-Three (1-3)	79.5	82.1	76.5	83.4	80.0	73.0	80.2	82.2	75.3	81.3	83.7	78.9
Bottom-Two (4+5)	16.2	15.5	16.9	9.6	15.1	25.0	17.0	12.7	19.4	15.9	12.7	18.0
Durchschnitt (1-5)	2.59	2.57	2.61	2.50	2.55	2.69	2.64	2.50	2.63	2.64	2.46	2.60
Weiß nicht	3.5	2.0	5.0	5.8	3.2	1.9	2.9	5.1	4.2	2.2	2.1	2.2
Keine Angabe	0.9	0.3	1.6	1.2	1.7	-	-	-	1.2	0.6	1.5	0.9
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.6: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total		Geschlecht		Alter					Schulbildung des Befragten					
	West	Ost	M	W	14 - 29 Jahre	30 - 39 Jahre	40 - 49 Jahre	50 - 59 Jahre	60 + Jahre	Volks ohne Lehre	Volks mit Lehre	mittl. Bild. Absch	Abi, Uni	Schüler	
Gegen Verschuldung															
Basis (=100%)	1002 %	807 %	195 %	487 %	515 %	208 %	142 %	193 %	156 %	303 %	79 %	327 %	343 %	197 %	56 %
(1) äußerst dringend	24.1	23.8	25.6	24.4	23.9	22.8	19.5	21.3	23.9	29.1	19.7	29.0	23.7	20.4	17.6
(2) sehr dringend	19.1	18.6	21.2	18.7	19.4	12.8	19.5	18.3	23.5	21.4	18.2	20.2	16.3	23.1	16.7
(3) dringend	32.4	32.9	30.4	30.2	34.4	38.5	34.2	30.5	32.0	28.7	37.6	32.4	28.8	35.0	37.8
(4) weniger dringend	16.5	16.9	14.9	19.2	14.0	17.6	17.4	23.3	15.0	11.8	10.1	11.4	21.1	17.7	23.2
(5) nicht dringend	5.3	5.6	3.8	5.4	5.2	8.0	6.6	5.4	3.5	3.6	7.8	3.7	7.7	3.2	3.7
Top-Two (1+2)	43.2	42.3	46.8	43.1	43.3	35.6	39.0	39.6	47.5	50.4	37.9	49.2	39.9	43.4	34.3
Top-Three (1-3)	75.6	75.2	77.2	73.3	77.7	74.1	73.2	70.1	79.4	79.2	75.5	81.6	68.7	78.5	72.1
Bottom-Two (4+5)	21.8	22.5	18.8	24.6	19.1	25.6	24.0	28.7	18.5	15.4	17.9	15.1	28.8	20.8	26.9
Durchschnitt (1-5)	2.59	2.61	2.48	2.62	2.56	2.75	2.71	2.73	2.49	2.36	2.66	2.38	2.72	2.60	2.78
Weiß nicht	1.6	1.2	3.3	1.5	1.7	0.3	0.9	1.2	2.1	2.8	6.6	1.1	1.7	0.4	1.0
Keine Angabe	1.1	1.1	0.7	0.6	1.5	-	1.9	-	-	2.6	-	2.2	0.8	0.3	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.6: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Nielsengebiete							BIK-Regionsgrößenklassen (in Tausend)					
	I	II	IIIa	IIIb	IV	Va+Vb	VI	VII	b. u. 5	5 b. u. 20	20 b. u. 100	100 b. u. 500	500 und mehr	
Gegen Verschuldung														
Basis (=100%)	1002 %	162 %	214 %	134 %	124 %	149 %	40 %	90 %	88 %	52 %	84 %	231 %	304 %	330 %
(1) äußerst dringend	24.1	21.3	24.4	21.6	24.3	26.9	18.7	24.1	30.0	19.7	22.6	28.0	26.6	20.2
(2) sehr dringend	19.1	24.1	18.1	14.9	22.9	11.6	16.7	22.2	23.5	19.8	19.1	21.2	18.3	18.2
(3) dringend	32.4	28.0	32.5	40.9	32.7	34.5	29.2	33.1	24.1	36.1	25.2	32.2	34.4	31.9
(4) weniger dringend	16.5	16.1	15.4	17.8	15.3	18.0	20.0	15.4	16.5	18.6	29.0	11.9	11.7	20.7
(5) nicht dringend	5.3	7.6	7.8	2.0	2.9	6.2	15.3	1.9	0.4	4.0	2.2	1.5	8.6	5.8
Top-Two (1+2)	43.2	45.5	42.5	36.5	47.2	38.5	35.4	46.3	53.5	39.5	41.7	49.2	44.9	38.4
Top-Three (1-3)	75.6	73.4	75.0	77.4	79.9	73.0	64.6	79.4	77.5	75.6	66.8	81.3	79.3	70.3
Bottom-Two (4+5)	21.8	23.7	23.2	19.8	18.2	24.2	35.4	17.3	16.9	22.6	31.3	13.4	20.3	26.5
Durchschnitt (1-5)	2.59	2.63	2.64	2.63	2.49	2.64	2.97	2.47	2.30	2.67	2.69	2.34	2.57	2.73
Weiß nicht	1.6	2.2	0.5	-	1.9	1.7	-	3.0	4.3	1.7	1.9	2.7	0.4	1.8
Keine Angabe	1.1	0.6	1.3	2.8	-	1.2	-	0.3	1.3	-	-	2.5	-	1.4
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.6: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Berufstätigkeit des Befragten		Personen im Haushalt				Haushaltsnettoeinkommen (EURO)				
		ja	nein	1 Per-son	2 Per-sonen	3 Per-sonen	4+ Per-sonen	- u. 1000	1000 - u. 1500	1500 - u. 2000	2000 - u. 2500	2500 +
								%	%	%	%	%
Gegen Verschuldung												
Basis (=100%)	1002 %	531 %	471 %	214 %	378 %	186 %	224 %	140 %	147 %	154 %	120 %	313 %
(1) äußerst dringend	24.1	23.9	24.3	26.7	20.7	26.9	25.1	24.9	23.0	16.9	28.6	24.6
(2) sehr dringend	19.1	18.7	19.5	22.6	18.0	20.0	16.6	16.5	21.6	26.0	23.9	17.1
(3) dringend	32.4	34.0	30.6	27.1	36.5	33.3	29.8	35.3	28.8	26.4	32.0	32.7
(4) weniger dringend	16.5	17.0	16.0	12.6	17.7	18.0	17.1	14.8	12.6	23.4	9.9	20.3
(5) nicht dringend	5.3	4.8	5.7	4.7	4.5	1.1	10.6	3.6	7.0	5.9	3.8	5.1
Top-Two (1+2)	43.2	42.6	43.8	49.2	38.7	46.9	41.8	41.5	44.5	42.9	52.5	41.7
Top-Three (1-3)	75.6	76.6	74.4	76.4	75.2	80.2	71.6	76.7	73.3	69.3	84.6	74.4
Bottom-Two (4+5)	21.8	21.8	21.7	17.2	22.1	19.1	27.7	18.4	19.6	29.2	13.7	25.4
Durchschnitt (1-5)	2.59	2.60	2.58	2.42	2.66	2.46	2.71	2.53	2.56	2.75	2.35	2.64
Weiß nicht	1.6	1.0	2.3	5.6	0.6	0.2	0.7	4.2	3.3	1.4	0.3	0.1
Keine Angabe	1.1	0.6	1.6	0.8	2.1	0.5	-	0.7	3.8	-	1.5	0.1
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.7: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total		Geschlecht		Alter					Schulbildung des Befragten					
	West	Ost	M	W	14 - 29 Jahre	30 - 39 Jahre	40 - 49 Jahre	50 - 59 Jahre	60 + Jahre	Volks ohne Lehre	Volks mit Lehre	mittl. Bild. Absch	Abi, Uni	Schüler	
Gegen Klimawandel															
Basis (=100%)	1002 %	807 %	195 %	487 %	515 %	208 %	142 %	193 %	156 %	303 %	79 %	327 %	343 %	197 %	56 %
(1) äußerst dringend	28.3	30.6	19.0	25.2	31.3	25.0	24.9	25.5	38.3	28.8	11.4	32.3	26.4	34.1	20.4
(2) sehr dringend	25.3	24.4	28.7	25.1	25.4	29.3	28.3	24.6	18.7	24.9	39.6	25.0	20.4	26.7	31.9
(3) dringend	31.7	30.3	37.4	32.1	31.2	33.5	35.5	28.8	30.8	30.9	33.0	30.3	34.3	29.3	29.8
(4) weniger dringend	9.7	9.1	12.4	11.1	8.4	7.9	4.8	16.8	7.9	9.7	6.8	8.1	12.8	7.1	13.4
(5) nicht dringend	3.8	4.3	1.7	5.1	2.5	3.3	5.5	4.3	2.9	3.5	7.4	2.2	5.7	2.4	1.0
Top-Two (1+2)	53.6	55.0	47.7	50.4	56.7	54.3	53.2	50.2	57.0	53.7	50.9	57.3	46.8	60.8	52.3
Top-Three (1-3)	85.3	85.3	85.1	82.5	87.9	87.8	88.7	78.9	87.8	84.6	84.0	87.6	81.1	90.0	82.1
Bottom-Two (4+5)	13.5	13.3	14.0	16.2	10.9	11.2	10.3	21.1	10.7	13.1	14.3	10.3	18.5	9.5	14.4
Durchschnitt (1-5)	2.35	2.31	2.49	2.45	2.25	2.35	2.37	2.50	2.17	2.32	2.59	2.21	2.51	2.17	2.41
Weiß nicht	1.0	1.2	-	1.0	0.9	0.3	-	-	1.5	2.2	1.8	2.1	-	0.4	1.0
Keine Angabe	0.3	0.2	0.9	0.3	0.3	0.7	1.0	-	-	0.1	-	-	0.4	0.2	2.5
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.7: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Nielsengebiete							BIK-Regionsgrößenklassen (in Tausend)					
	I	II	IIIa	IIIb	IV	Va+Vb	VI	VII	b. u. 5	5 b. u. 20	20 b. u. 100	100 b. u. 500	500 und mehr	
Gegen Klimawandel														
Basis (=100%)	1002 %	162 %	214 %	134 %	124 %	149 %	40 %	90 %	88 %	52 %	84 %	231 %	304 %	330 %
(1) äußerst dringend	28.3	32.3	30.6	30.8	32.5	23.7	39.3	19.8	17.6	18.7	23.9	29.3	27.6	30.9
(2) sehr dringend	25.3	27.5	27.6	21.4	26.6	18.6	13.9	33.5	27.7	24.2	28.8	30.1	25.1	21.3
(3) dringend	31.7	25.3	30.0	35.5	23.8	38.5	35.3	34.2	36.8	43.6	31.4	28.0	31.3	32.7
(4) weniger dringend	9.7	6.3	8.0	8.7	14.0	9.5	7.5	11.6	15.0	9.1	10.4	9.7	10.1	9.2
(5) nicht dringend	3.8	7.1	3.2	1.6	2.1	7.8	4.0	0.6	1.3	2.0	3.7	1.3	5.1	4.6
Top-Two (1+2)	53.6	59.8	58.2	52.1	59.1	42.3	53.2	53.3	45.4	42.9	52.7	59.4	52.7	52.2
Top-Three (1-3)	85.3	85.1	88.2	87.7	82.8	80.8	88.5	87.4	82.1	86.5	84.2	87.4	84.0	84.9
Bottom-Two (4+5)	13.5	13.4	11.2	10.3	16.0	17.3	11.5	12.2	16.3	11.1	14.1	11.0	15.2	13.9
Durchschnitt (1-5)	2.35	2.27	2.25	2.27	2.26	2.58	2.23	2.40	2.54	2.50	2.40	2.22	2.39	2.35
Weiß nicht	1.0	1.6	-	2.0	1.1	1.9	-	-	-	2.4	-	1.5	0.8	0.8
Keine Angabe	0.3	-	0.7	-	-	-	-	0.3	1.6	-	1.7	0.1	-	0.4
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.7: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Berufstätigkeit des Befragten		Personen im Haushalt				Haushaltsnettoeinkommen (EURO)				
		ja	nein	1 Person	2 Personen	3 Personen	4+ Personen	- u. 1000	1000 - u. 1500	1500 - u. 2000	2000 - u. 2500	2500 +
Gegen Klimawandel												
Basis (=100%)	1002 %	531 %	471 %	214 %	378 %	186 %	224 %	140 %	147 %	154 %	120 %	313 %
(1) äußerst dringend	28.3	29.3	27.2	29.3	29.4	27.7	26.2	22.6	24.5	33.6	31.5	28.2
(2) sehr dringend	25.3	24.8	25.8	25.3	25.5	26.4	23.9	32.3	27.5	21.3	30.0	23.5
(3) dringend	31.7	32.6	30.6	32.3	30.1	28.5	36.2	32.4	32.6	29.6	27.2	33.4
(4) weniger dringend	9.7	9.0	10.5	8.6	10.2	13.6	6.8	7.8	9.2	13.5	7.7	8.5
(5) nicht dringend	3.8	3.9	3.7	4.2	3.2	1.0	6.7	3.8	5.6	2.0	1.7	5.8
Top-Two (1+2)	53.6	54.1	53.1	54.6	54.9	54.1	50.1	54.9	51.9	54.9	61.5	51.7
Top-Three (1-3)	85.3	86.7	83.6	86.9	85.0	82.6	86.3	87.3	84.5	84.5	88.7	85.1
Bottom-Two (4+5)	13.5	12.8	14.2	12.8	13.4	14.6	13.5	11.7	14.8	15.5	9.4	14.3
Durchschnitt (1-5)	2.35	2.33	2.36	2.33	2.31	2.32	2.44	2.37	2.44	2.29	2.16	2.40
Weiß nicht	1.0	0.4	1.5	0.3	1.6	1.3	0.2	-	0.5	-	1.9	0.2
Keine Angabe	0.3	0.1	0.6	-	0.1	1.5	-	1.0	0.2	-	-	0.4
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.8: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total		Geschlecht		Alter					Schulbildung des Befragten					
	West	Ost	M	W	14 - 29 Jahre	30 - 39 Jahre	40 - 49 Jahre	50 - 59 Jahre	60 + Jahre	Volks ohne Lehre	Volks mit Lehre	mittl. Bild. Absch	Abi, Uni	Schüler	
Für Förderung von Demokratie und Menschenrechten															
Basis (=100%)	1002 %	807 %	195 %	487 %	515 %	208 %	142 %	193 %	156 %	303 %	79 %	327 %	343 %	197 %	56 %
(1) äußerst dringend	23.8	24.5	20.8	23.1	24.4	28.3	24.9	19.4	22.6	23.6	14.9	21.6	23.0	30.7	29.9
(2) sehr dringend	26.7	27.7	22.3	26.6	26.7	29.5	26.4	23.0	28.5	26.2	32.7	26.0	22.5	30.3	34.5
(3) dringend	39.4	37.7	46.7	39.0	39.8	32.4	40.6	45.9	40.2	39.2	41.7	41.2	44.6	28.9	31.7
(4) weniger dringend	6.4	5.9	8.4	6.5	6.4	3.5	5.6	9.3	7.8	6.4	7.1	6.8	5.4	8.4	2.9
(5) nicht dringend	2.8	3.4	0.5	4.4	1.3	6.0	2.4	2.5	0.9	2.1	3.5	3.0	3.8	1.5	-
Top-Two (1+2)	50.4	52.2	43.1	49.7	51.1	57.8	51.3	42.3	51.0	49.8	47.6	47.6	45.5	61.0	64.4
Top-Three (1-3)	89.9	89.9	89.8	88.8	90.9	90.2	91.8	88.3	91.3	89.1	89.4	88.8	90.1	89.9	96.1
Bottom-Two (4+5)	9.3	9.4	8.9	10.9	7.7	9.5	7.9	11.7	8.7	8.5	10.6	9.7	9.2	9.9	2.9
Durchschnitt (1-5)	2.37	2.36	2.45	2.42	2.33	2.29	2.34	2.52	2.36	2.35	2.52	2.43	2.44	2.20	2.08
Weiß nicht	0.7	0.5	1.3	0.3	1.1	0.3	0.2	-	-	2.0	-	1.1	0.8	0.2	1.0
Keine Angabe	0.1	0.2	-	-	0.3	-	-	-	-	0.5	-	0.4	-	-	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.8: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Nielsengebiete								BIK-Regionsgrößenklassen (in Tausend)				
		I	II	IIIa	IIIb	IV	Va+Vb	VI	VII	b. u. 5	5 b. u. 20	20 b. u. 100	100 b. u. 500	500 und mehr
Für Förderung von Demokratie und Menschenrechten														
Basis (=100%)	1002 %	162 %	214 %	134 %	124 %	149 %	40 %	90 %	88 %	52 %	84 %	231 %	304 %	330 %
(1) äußerst dringend	23.8	22.0	25.8	21.9	27.4	21.6	38.8	20.0	20.8	20.6	23.4	22.5	25.2	24.0
(2) sehr dringend	26.7	26.0	32.0	34.6	25.0	21.3	10.4	21.8	26.5	12.8	22.6	26.2	30.3	26.9
(3) dringend	39.4	38.8	34.6	35.2	35.3	45.8	42.2	49.7	42.2	51.0	50.5	40.3	34.0	39.2
(4) weniger dringend	6.4	7.2	3.7	6.4	9.6	5.0	8.6	6.0	9.1	12.0	3.1	7.3	4.9	7.2
(5) nicht dringend	2.8	5.0	4.0	0.4	2.6	4.8	-	0.8	0.2	2.0	0.4	2.1	5.1	2.0
Top-Two (1+2)	50.4	48.1	57.8	56.5	52.4	42.9	49.2	41.8	47.3	33.3	45.9	48.8	55.5	50.9
Top-Three (1-3)	89.9	86.9	92.4	91.7	87.7	88.7	91.4	91.5	89.4	84.3	96.4	89.0	89.5	90.1
Bottom-Two (4+5)	9.3	12.2	7.6	6.8	12.3	9.8	8.6	6.8	9.4	14.0	3.6	9.4	10.0	9.2
Durchschnitt (1-5)	2.37	2.46	2.28	2.28	2.35	2.49	2.21	2.45	2.41	2.61	2.35	2.39	2.34	2.36
Weiß nicht	0.7	0.9	-	1.5	-	0.6	-	1.8	1.2	1.7	-	1.6	-	0.8
Keine Angabe	0.1	-	-	-	-	0.9	-	-	-	-	-	-	0.5	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.8: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Berufstätigkeit des Befragten		Personen im Haushalt				Haushaltsnettoeinkommen (EURO)				
		ja	nein	1 Person	2 Personen	3 Personen	4+ Personen	- u. 1000	1000 - u. 1500	1500 - u. 2000	2000 - u. 2500	2500 +
Für Förderung von Demokratie und Menschenrechten												
Basis (=100%)	1002 %	531 %	471 %	214 %	378 %	186 %	224 %	140 %	147 %	154 %	120 %	313 %
(1) äußerst dringend	23.8	24.5	22.9	28.5	24.1	22.2	20.1	24.7	22.8	23.9	24.1	24.0
(2) sehr dringend	26.7	25.8	27.6	25.8	27.5	28.1	24.8	23.6	31.9	21.8	37.8	24.4
(3) dringend	39.4	40.2	38.6	33.0	38.9	41.7	44.7	41.2	31.9	44.5	27.5	44.1
(4) weniger dringend	6.4	7.1	5.7	6.3	6.0	6.6	7.1	5.6	5.5	7.9	8.9	5.2
(5) nicht dringend	2.8	2.3	3.4	4.6	2.4	1.5	3.1	4.2	5.8	1.9	1.7	2.3
Top-Two (1+2)	50.4	50.4	50.5	54.3	51.7	50.2	44.9	48.3	54.7	45.7	61.9	48.3
Top-Three (1-3)	89.9	90.6	89.1	87.3	90.6	91.9	89.6	89.5	86.6	90.2	89.4	92.4
Bottom-Two (4+5)	9.3	9.4	9.1	10.9	8.4	8.1	10.2	9.8	11.3	9.8	10.6	7.5
Durchschnitt (1-5)	2.37	2.37	2.38	2.31	2.34	2.37	2.48	2.40	2.38	2.42	2.26	2.37
Weiß nicht	0.7	-	1.5	1.2	1.0	-	0.2	0.7	2.1	-	-	0.1
Keine Angabe	0.1	-	0.3	0.7	-	-	-	-	-	-	-	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.9: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total		Geschlecht		Alter					Schulbildung des Befragten					
	West	Ost	M	W	14 - 29 Jahre	30 - 39 Jahre	40 - 49 Jahre	50 - 59 Jahre	60 + Jahre	Volks ohne Lehre	Volks mit Lehre	mittl. Bild. Absch	Abi, Uni	Schüler	
Für Stärkung von Frauen															
Basis (=100%)	1002 %	807 %	195 %	487 %	515 %	208 %	142 %	193 %	156 %	303 %	79 %	327 %	343 %	197 %	56 %
(1) äußerst dringend	19.9	21.5	13.6	17.2	22.5	20.3	9.4	18.3	29.7	20.7	9.9	21.0	20.4	23.1	14.3
(2) sehr dringend	20.9	22.5	14.6	19.6	22.2	19.7	28.4	20.2	15.8	21.4	14.9	23.4	18.4	22.6	24.5
(3) dringend	43.3	39.6	58.5	46.1	40.6	38.9	43.1	49.6	43.3	42.4	53.6	41.6	46.6	35.9	44.4
(4) weniger dringend	11.9	12.7	9.0	12.9	11.0	17.1	11.3	10.5	9.8	10.7	13.6	9.3	12.7	14.0	13.5
(5) nicht dringend	3.2	3.0	4.0	3.9	2.5	3.4	6.6	1.3	1.4	3.5	8.1	3.7	1.4	3.6	2.3
Top-Two (1+2)	40.9	43.9	28.2	36.8	44.7	40.0	37.8	38.5	45.5	42.1	24.7	44.4	38.8	45.6	38.8
Top-Three (1-3)	84.1	83.5	86.7	82.9	85.3	78.8	80.8	88.1	88.7	84.5	78.3	86.0	85.3	81.5	83.2
Bottom-Two (4+5)	15.1	15.6	13.0	16.8	13.5	20.5	17.9	11.8	11.2	14.2	21.7	12.9	14.1	17.6	15.8
Durchschnitt (1-5)	2.57	2.53	2.75	2.67	2.48	2.63	2.77	2.56	2.37	2.54	2.95	2.51	2.56	2.52	2.65
Weiß nicht	0.5	0.6	-	0.2	0.7	0.6	-	0.2	0.1	1.1	-	1.0	-	0.6	1.0
Keine Angabe	0.2	0.2	0.3	-	0.5	-	1.2	-	-	0.2	-	-	0.5	0.3	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.9: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Nielsengebiete							BIK-Regionsgrößenklassen (in Tausend)					
	I	II	IIIa	IIIb	IV	Va+Vb	VI	VII	b. u. 5	5 b. u. 20	20 b. u. 100	100 b. u. 500	500 und mehr	
Für Stärkung von Frauen														
Basis (=100%)	1002 %	162 %	214 %	134 %	124 %	149 %	40 %	90 %	88 %	52 %	84 %	231 %	304 %	330 %
(1) äußerst dringend	19.9	26.9	22.1	19.5	14.7	21.6	15.9	13.1	15.8	22.3	18.9	19.9	22.3	17.7
(2) sehr dringend	20.9	27.1	25.5	19.7	22.6	14.8	23.5	12.1	16.2	13.4	24.2	17.7	22.3	22.4
(3) dringend	43.3	33.2	36.8	46.3	41.8	42.0	55.6	53.9	60.9	40.6	45.4	50.8	39.4	41.4
(4) weniger dringend	11.9	9.0	13.6	9.0	18.0	15.3	5.0	13.4	5.1	11.6	9.4	9.0	11.4	15.2
(5) nicht dringend	3.2	3.5	2.0	2.0	2.3	5.6	-	6.9	1.9	10.1	2.1	1.5	4.2	2.5
Top-Two (1+2)	40.9	54.0	47.6	39.3	37.2	36.5	39.5	25.2	32.0	35.7	43.0	37.5	44.6	40.0
Top-Three (1-3)	84.1	87.2	84.4	85.5	79.0	78.5	95.0	79.1	93.0	76.4	88.5	88.3	84.0	81.4
Bottom-Two (4+5)	15.1	12.5	15.6	11.0	20.3	20.9	5.0	20.2	7.0	21.7	11.5	10.5	15.6	17.7
Durchschnitt (1-5)	2.57	2.35	2.48	2.53	2.70	2.68	2.50	2.89	2.61	2.73	2.52	2.54	2.53	2.62
Weiß nicht	0.5	0.3	-	2.1	0.7	0.6	-	-	-	1.9	-	0.9	0.3	0.3
Keine Angabe	0.2	-	-	1.3	-	-	-	0.7	-	-	-	0.3	-	0.5
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.9: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Berufstätigkeit des Befragten		Personen im Haushalt				Haushaltsnettoeinkommen (EURO)				
		ja	nein	1 Person	2 Personen	3 Personen	4+ Personen	- u. 1000	1000 - u. 1500	1500 - u. 2000	2000 - u. 2500	2500 +
Für Stärkung von Frauen												
Basis (=100%)	1002 %	531 %	471 %	214 %	378 %	186 %	224 %	140 %	147 %	154 %	120 %	313 %
(1) äußerst dringend	19.9	21.6	18.0	20.0	23.0	19.3	15.3	16.4	27.5	19.9	21.5	18.6
(2) sehr dringend	20.9	20.5	21.5	18.5	21.4	18.9	24.2	18.2	22.4	19.1	28.9	20.4
(3) dringend	43.3	44.2	42.2	44.3	41.3	44.5	44.5	44.8	40.3	42.4	38.7	47.1
(4) weniger dringend	11.9	10.5	13.5	12.9	12.0	10.3	12.3	18.1	7.6	13.5	9.4	10.9
(5) nicht dringend	3.2	2.6	3.8	3.7	1.3	6.2	3.3	2.3	1.5	5.1	-	2.9
Top-Two (1+2)	40.9	42.1	39.5	38.5	44.4	38.2	39.4	34.6	49.8	39.0	50.4	39.0
Top-Three (1-3)	84.1	86.3	81.7	82.8	85.7	82.8	83.9	79.4	90.2	81.4	89.1	86.1
Bottom-Two (4+5)	15.1	13.1	17.3	16.6	13.3	16.5	15.6	20.4	9.1	18.6	9.4	13.8
Durchschnitt (1-5)	2.57	2.52	2.63	2.62	2.47	2.65	2.64	2.72	2.33	2.65	2.37	2.59
Weiß nicht	0.5	0.1	1.0	0.6	0.5	0.4	0.4	0.2	0.7	-	-	0.1
Keine Angabe	0.2	0.4	-	-	0.5	0.3	-	-	-	-	1.5	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.10: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total		Geschlecht		Alter					Schulbildung des Befragten					
	West	Ost	M	W	14 - 29 Jahre	30 - 39 Jahre	40 - 49 Jahre	50 - 59 Jahre	60 + Jahre	Volks ohne Lehre	Volks mit Lehre	mittl. Bild. Absch	Abi, Uni	Schüler	
Für Wirtschaftsförderung															
Basis (=100%)	1002 %	807 %	195 %	487 %	515 %	208 %	142 %	193 %	156 %	303 %	79 %	327 %	343 %	197 %	56 %
(1) äußerst dringend	9.6	9.4	10.5	10.5	8.8	14.8	6.9	6.8	7.9	10.1	6.2	8.6	9.2	12.1	15.0
(2) sehr dringend	19.2	19.0	20.1	18.3	20.0	23.5	21.7	19.7	17.9	15.4	12.4	20.1	17.5	23.0	20.0
(3) dringend	47.3	46.9	48.8	46.3	48.2	39.0	51.5	45.5	56.3	47.4	55.0	46.7	48.1	43.9	46.0
(4) weniger dringend	18.0	18.5	16.0	18.8	17.3	20.8	16.2	21.1	16.0	16.1	19.1	16.0	20.3	17.4	16.4
(5) nicht dringend	3.5	3.9	1.6	4.5	2.5	1.6	2.4	5.2	1.1	5.4	3.5	4.8	3.0	2.8	1.7
Top-Two (1+2)	28.8	28.4	30.6	28.9	28.8	38.3	28.6	26.5	25.7	25.5	18.6	28.7	26.7	35.1	34.9
Top-Three (1-3)	76.1	75.3	79.4	75.1	77.0	77.3	80.1	71.9	82.0	72.9	73.6	75.4	74.8	79.0	80.9
Bottom-Two (4+5)	21.5	22.5	17.6	23.3	19.9	22.4	18.6	26.4	17.1	21.5	22.6	20.8	23.3	20.2	18.1
Durchschnitt (1-5)	2.86	2.88	2.77	2.88	2.84	2.71	2.85	2.98	2.84	2.91	3.01	2.88	2.90	2.76	2.69
Weiß nicht	1.6	1.6	1.4	1.4	1.7	0.3	0.3	0.9	0.9	3.8	2.6	2.7	1.0	0.3	1.0
Keine Angabe	0.8	0.6	1.6	0.2	1.5	-	1.0	0.8	-	1.8	1.2	1.1	0.9	0.4	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.10: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Nielsengebiete							BIK-Regionsgrößenklassen (in Tausend)					
	I	II	IIIa	IIIb	IV	Va+Vb	VI	VII	b. u. 5	5 b. u. 20	20 b. u. 100	100 b. u. 500	500 und mehr	
Für Wirtschaftsförderung														
Basis (=100%)	1002 %	162 %	214 %	134 %	124 %	149 %	40 %	90 %	88 %	52 %	84 %	231 %	304 %	330 %
(1) äußerst dringend	9.6	14.3	8.0	8.5	5.4	11.5	3.2	11.1	10.9	13.6	5.8	7.3	12.6	8.9
(2) sehr dringend	19.2	20.4	21.2	16.0	22.6	12.3	23.3	17.1	24.1	21.8	23.1	14.9	17.9	22.0
(3) dringend	47.3	50.6	45.0	54.0	50.2	38.4	36.1	56.1	43.2	32.2	42.3	55.9	48.8	43.4
(4) weniger dringend	18.0	10.1	18.6	17.2	18.5	26.2	33.4	12.5	16.4	28.8	19.2	15.3	14.4	21.3
(5) nicht dringend	3.5	3.5	3.7	2.0	2.5	8.3	4.0	0.5	1.3	-	1.7	2.9	5.0	3.5
Top-Two (1+2)	28.8	34.7	29.2	24.5	28.0	23.8	26.4	28.2	35.1	35.4	28.9	22.2	30.5	30.9
Top-Three (1-3)	76.1	85.3	74.2	78.5	78.2	62.2	62.6	84.3	78.3	67.7	71.2	78.1	79.3	74.3
Bottom-Two (4+5)	21.5	13.6	22.4	19.3	21.1	34.5	37.4	13.1	17.7	28.8	20.8	18.2	19.5	24.8
Durchschnitt (1-5)	2.86	2.68	2.89	2.88	2.90	3.08	3.12	2.74	2.72	2.79	2.87	2.91	2.81	2.88
Weiß nicht	1.6	1.1	2.8	1.5	0.7	1.5	-	-	3.1	1.1	4.4	3.2	0.4	0.8
Keine Angabe	0.8	-	0.7	0.7	-	1.8	-	2.6	1.0	2.5	3.6	0.5	0.8	0.1
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 2.10: Detailtabellen: Ausgewählte Dringlichkeiten
 In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

	Total	Berufstätigkeit des Befragten		Personen im Haushalt				Haushaltsnettoeinkommen (EURO)				
		ja	nein	1 Person	2 Personen	3 Personen	4+ Personen	- u. 1000	1000 - u. 1500	1500 - u. 2000	2000 - u. 2500	2500 +
Für Wirtschaftsförderung												
Basis (=100%)	1002 %	531 %	471 %	214 %	378 %	186 %	224 %	140 %	147 %	154 %	120 %	313 %
(1) äußerst dringend	9.6	8.2	11.2	7.2	10.6	10.3	9.9	9.5	8.6	9.3	11.5	10.2
(2) sehr dringend	19.2	22.2	15.8	16.4	18.5	18.3	23.8	14.9	24.4	15.4	20.5	20.9
(3) dringend	47.3	48.1	46.3	54.2	47.6	41.1	45.0	49.3	45.0	56.9	48.7	42.5
(4) weniger dringend	18.0	17.5	18.7	15.2	17.7	23.2	17.0	18.0	15.8	15.2	16.2	21.8
(5) nicht dringend	3.5	3.0	4.0	2.3	3.0	5.5	3.8	3.5	1.3	3.1	3.1	3.7
Top-Two (1+2)	28.8	30.4	27.0	23.6	29.0	28.5	33.7	24.4	33.0	24.8	32.0	31.1
Top-Three (1-3)	76.1	78.5	73.3	77.8	76.6	69.7	78.7	73.7	77.9	81.7	80.7	73.6
Bottom-Two (4+5)	21.5	20.5	22.7	17.6	20.7	28.6	20.8	21.5	17.1	18.3	19.3	25.6
Durchschnitt (1-5)	2.86	2.85	2.88	2.89	2.84	2.95	2.81	2.91	2.76	2.87	2.79	2.88
Weiß nicht	1.6	0.6	2.6	2.9	1.8	0.9	0.4	3.1	3.1	-	-	0.7
Keine Angabe	0.8	0.4	1.4	1.7	0.8	0.8	-	1.7	1.9	-	-	0.2
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 3: Einhalten der Erhöhung der Entwicklungshilfe
 Deutschland hat 2009 0,35 Prozent der Wirtschaftsleistung, etwa 8,5 Milliarden Euro, für die Entwicklungshilfe
 ausgegeben und zugesagt, diese Summe bis 2015 auf 0,7 Prozent der Wirtschaftsleistung zu erhöhen.
 Für wie wichtig halten Sie es, dass Deutschland diese Zusage einhält?

	Total		Geschlecht		Alter					Schulbildung des Befragten					
	West	Ost	M	W	14 - 29 Jahre	30 - 39 Jahre	40 - 49 Jahre	50 - 59 Jahre	60 + Jahre	Volks ohne Lehre	Volks mit Lehre	mittl. Bild. Absch	Abi, Uni	Schüler	
Basis (=100%)	1002 %	807 %	195 %	487 %	515 %	208 %	142 %	193 %	156 %	303 %	79 %	327 %	343 %	197 %	56 %
(1) Sehr wichtig	29.1	30.4	23.6	33.8	24.6	26.7	21.8	37.0	29.4	28.9	11.6	30.3	28.0	37.4	23.7
(2) Wichtig	43.3	42.7	45.8	41.3	45.3	47.6	44.3	38.8	46.0	41.4	56.4	44.7	38.9	39.4	57.6
(3) Weniger wichtig	19.4	19.8	17.7	16.8	21.8	19.9	21.4	16.4	17.8	20.8	13.2	18.4	24.6	15.4	15.8
(4) Nicht wichtig	6.3	5.5	9.9	7.1	5.7	4.5	11.2	7.8	5.3	5.0	17.0	4.7	6.9	5.3	1.2
Top-Two (1+2)	72.4	73.1	69.5	75.1	69.8	74.2	66.1	75.9	75.4	70.3	68.0	75.1	66.9	76.7	81.3
Bottom-Two (3+4)	25.7	25.3	27.5	23.9	27.4	24.3	32.6	24.1	23.0	25.8	30.1	23.1	31.5	20.7	17.0
Durchschnitt (1-4)	2.03	2.00	2.14	1.97	2.09	2.02	2.22	1.95	1.99	2.02	2.36	1.98	2.11	1.88	1.95
Weiß nicht	1.5	1.4	2.1	1.0	2.0	1.5	1.3	-	0.7	3.1	1.9	1.1	1.7	1.8	1.7
Keine Angabe	0.4	0.3	0.9	-	0.7	-	-	-	0.9	0.8	-	0.7	-	0.8	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 3: Einhalten der Erhöhung der Entwicklungshilfe
 Deutschland hat 2009 0,35 Prozent der Wirtschaftsleistung, etwa 8,5 Milliarden Euro, für die Entwicklungshilfe
 ausgegeben und zugesagt, diese Summe bis 2015 auf 0,7 Prozent der Wirtschaftsleistung zu erhöhen.
 Für wie wichtig halten Sie es, dass Deutschland diese Zusage einhält?

	Total	Nielsengebiete								BIK-Regionsgrößenklassen (in Tausend)				
		I	II	IIIa	IIIb	IV	Va+Vb	VI	VII	b. u. 5	5 b. u. 20	20 b. u. 100	100 b. u. 500	500 und mehr
Basis (=100%)	1002 %	162 %	214 %	134 %	124 %	149 %	40 %	90 %	88 %	52 %	84 %	231 %	304 %	330 %
(1) Sehr wichtig	29.1	35.6	28.7	23.6	37.8	27.6	27.4	23.5	23.0	20.5	27.2	28.1	31.1	29.7
(2) Wichtig	43.3	37.7	50.7	44.1	43.5	35.6	31.2	44.7	51.3	29.0	37.3	50.3	40.5	44.8
(3) Weniger wichtig	19.4	21.2	10.3	26.7	15.9	26.4	32.3	18.0	15.4	32.5	26.4	14.8	19.7	18.3
(4) Nicht wichtig	6.3	4.4	8.0	2.4	2.8	8.9	9.1	9.3	8.3	17.0	7.1	4.1	6.0	6.3
Top-Two (1+2)	72.4	73.3	79.4	67.8	81.3	63.2	58.6	68.2	74.3	49.5	64.5	78.4	71.7	74.5
Bottom-Two (3+4)	25.7	25.6	18.4	29.1	18.7	35.2	41.4	27.3	23.7	49.5	33.5	19.0	25.8	24.6
Durchschnitt (1-4)	2.03	1.94	1.98	2.08	1.84	2.17	2.23	2.14	2.09	2.46	2.14	1.95	2.01	2.01
Weiß nicht	1.5	1.1	1.3	3.2	-	1.6	-	3.5	1.1	1.1	2.0	1.9	1.9	0.9
Keine Angabe	0.4	-	1.0	-	-	-	-	1.0	1.0	-	-	0.8	0.7	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 3: Einhalten der Erhöhung der Entwicklungshilfe
 Deutschland hat 2009 0,35 Prozent der Wirtschaftsleistung, etwa 8,5 Milliarden Euro, für die Entwicklungshilfe
 ausgegeben und zugesagt, diese Summe bis 2015 auf 0,7 Prozent der Wirtschaftsleistung zu erhöhen.
 Für wie wichtig halten Sie es, dass Deutschland diese Zusage einhält?

	Total	Berufstätigkeit des Befragten		Personen im Haushalt				Haushaltsnettoeinkommen (EURO)				
		ja	nein	1 Per- son	2 Per- sonen	3 Per- sonen	4+ Per- sonen	- u. 1000	1000 - u. 1500	1500 - u. 2000	2000 - u. 2500	2500 +
Basis (=100%)	1002 %	531 %	471 %	214 %	378 %	186 %	224 %	140 %	147 %	154 %	120 %	313 %
(1) Sehr wichtig	29.1	32.0	25.7	27.0	31.3	34.3	23.0	23.3	26.6	23.1	30.2	34.5
(2) Wichtig	43.3	41.0	45.9	43.6	44.2	34.9	48.6	44.8	46.1	41.9	49.0	43.8
(3) Weniger wichtig	19.4	19.3	19.4	17.7	18.5	21.7	20.4	20.0	19.0	24.1	16.5	14.0
(4) Nicht wichtig	6.3	6.6	6.1	8.2	4.3	8.9	6.0	8.0	7.1	9.3	1.8	7.0
Top-Two (1+2)	72.4	73.1	71.6	70.5	75.4	69.2	71.7	68.1	72.8	65.0	79.2	78.2
Bottom-Two (3+4)	25.7	25.9	25.5	25.9	22.8	30.6	26.4	28.0	26.1	33.4	18.3	21.0
Durchschnitt (1-4)	2.03	2.00	2.06	2.07	1.96	2.05	2.10	2.13	2.07	2.20	1.90	1.93
Weiß nicht	1.5	0.6	2.5	3.0	1.3	0.2	1.6	2.9	0.6	1.6	2.5	0.5
Keine Angabe	0.4	0.4	0.4	0.6	0.5	-	0.3	1.0	0.6	-	-	0.3
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 4: Sinnhaftigkeit Finanzmarktsteuer
 Zur Beteiligung der Finanzmärkte an den Kosten der Wirtschafts- und Finanzkrise und zur Finanzierung der weltweiten
 Armutsbekämpfung wird eine Steuer auf Finanztransaktionen diskutiert. Dabei würden geringe Steuersätze auf Käufe und
 Verkäufe am Finanzmarkt erhoben, diskutiert wird ein Satz von 0,05 Prozent.

Halten Sie eine solche Maßnahme für ... ?

	Total		Geschlecht		Alter					Schulbildung des Befragten					
	West	Ost	M	W	14 - 29 Jahre	30 - 39 Jahre	40 - 49 Jahre	50 - 59 Jahre	60 + Jahre	Volks ohne Lehre	Volks mit Lehre	mittl. Bild. Absch	Abi, Uni	Schüler	
Basis (=100%)	1002 %	807 %	195 %	487 %	515 %	208 %	142 %	193 %	156 %	303 %	79 %	327 %	343 %	197 %	56 %
(1) äußerst sinnvoll	23.2	23.7	20.9	28.0	18.7	15.7	14.2	23.9	33.4	26.8	14.4	16.8	24.6	39.7	5.7
(2) sehr sinnvoll	12.5	12.4	12.7	15.3	9.8	11.0	10.5	14.5	13.9	12.4	12.8	9.8	14.5	15.4	5.1
(3) sinnvoll	33.5	33.7	32.8	30.4	36.5	34.0	33.3	34.4	29.5	34.8	38.9	41.3	28.0	23.1	51.5
(4) weniger sinnvoll	17.8	17.7	17.8	14.3	21.0	32.3	19.1	16.5	12.7	10.6	18.7	18.0	18.3	11.1	35.2
(5) nicht sinnvoll	8.9	9.3	6.9	10.8	7.0	5.5	17.7	9.2	9.4	6.5	9.5	9.7	9.5	8.3	0.8
Top-Two (1+2)	35.7	36.2	33.6	43.3	28.5	26.7	24.7	38.4	47.3	39.2	27.1	26.6	39.1	55.1	10.8
Top-Three (1-3)	69.2	69.9	66.4	73.7	65.0	60.7	57.9	72.9	76.8	74.1	66.1	67.9	67.0	78.3	62.3
Bottom-Two (4+5)	26.6	27.1	24.7	25.1	28.0	37.8	36.8	25.7	22.1	17.1	28.2	27.7	27.8	19.4	36.0
Durchschnitt (1-5)	2.76	2.76	2.75	2.64	2.87	3.01	3.17	2.72	2.50	2.53	2.96	2.94	2.72	2.31	3.21
Weiß nicht	3.7	2.8	7.3	1.1	6.0	1.5	4.0	1.3	1.1	7.8	5.7	3.6	4.6	1.8	1.7
Keine Angabe	0.5	0.3	1.6	-	1.0	-	1.2	0.2	-	1.0	-	0.8	0.5	0.5	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 4: Sinnhaftigkeit Finanzmarktsteuer
 Zur Beteiligung der Finanzmärkte an den Kosten der Wirtschafts- und Finanzkrise und zur Finanzierung der weltweiten
 Armutsbekämpfung wird eine Steuer auf Finanztransaktionen diskutiert. Dabei würden geringe Steuersätze auf Käufe und
 Verkäufe am Finanzmarkt erhoben, diskutiert wird ein Satz von 0,05 Prozent.

Halten Sie eine solche Maßnahme für ... ?

	Total	Nielsengebiete							BIK-Regionsgrößenklassen (in Tausend)					
		I	II	IIIa	IIIb	IV	Va+Vb	VI	VII	b. u. 5	5 b. u. 20	20 b. u. 100	100 b. u. 500	500 und mehr
Basis (=100%)	1002 %	162 %	214 %	134 %	124 %	149 %	40 %	90 %	88 %	52 %	84 %	231 %	304 %	330 %
(1) äußerst sinnvoll	23.2	25.5	23.7	26.2	27.2	18.0	21.3	20.7	19.8	18.9	17.2	14.4	28.1	27.1
(2) sehr sinnvoll	12.5	11.4	12.7	17.3	12.8	7.6	17.9	16.2	8.1	6.4	13.0	18.6	12.6	8.9
(3) sinnvoll	33.5	36.0	37.6	30.4	35.4	25.7	32.8	33.5	35.0	39.2	29.9	36.7	33.2	31.7
(4) weniger sinnvoll	17.8	17.2	13.3	13.0	18.5	29.2	10.1	18.4	19.5	30.1	22.5	15.4	16.5	17.5
(5) nicht sinnvoll	8.9	7.9	10.8	7.7	5.2	14.5	7.9	2.3	10.2	1.9	15.2	7.9	6.3	11.3
Top-Two (1+2)	35.7	37.0	36.3	43.4	40.0	25.6	39.1	36.9	27.9	25.3	30.2	33.0	40.7	36.0
Top-Three (1-3)	69.2	73.0	74.0	73.8	75.4	51.3	71.9	70.3	62.9	64.4	60.1	69.7	73.9	67.7
Bottom-Two (4+5)	26.6	25.1	24.1	20.7	23.7	43.7	18.0	20.7	29.6	32.0	37.7	23.4	22.8	28.8
Durchschnitt (1-5)	2.76	2.70	2.74	2.56	2.61	3.15	2.62	2.62	2.92	2.89	3.06	2.83	2.59	2.76
Weiß nicht	3.7	1.7	1.9	4.2	0.9	4.9	10.1	6.4	6.6	3.6	2.2	6.3	2.8	2.9
Keine Angabe	0.5	0.2	-	1.3	-	-	-	2.6	1.0	-	-	0.6	0.5	0.6
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 4: Sinnhaftigkeit Finanzmarktsteuer
 Zur Beteiligung der Finanzmärkte an den Kosten der Wirtschafts- und Finanzkrise und zur Finanzierung der weltweiten
 Armutsbekämpfung wird eine Steuer auf Finanztransaktionen diskutiert. Dabei würden geringe Steuersätze auf Käufe und
 Verkäufe am Finanzmarkt erhoben, diskutiert wird ein Satz von 0,05 Prozent.

Halten Sie eine solche Maßnahme für ... ?

	Total	Berufstätigkeit des Befragten		Personen im Haushalt				Haushaltsnettoeinkommen (EURO)				
		ja	nein	1 Per- son	2 Per- sonen	3 Per- sonen	4+ Per- sonen	- u. 1000	1000 - u. 1500	1500 - u. 2000	2000 - u. 2500	2500 +
								%	%	%	%	%
Basis (=100%)	1002 %	531 %	471 %	214 %	378 %	186 %	224 %	140 %	147 %	154 %	120 %	313 %
(1) äußerst sinnvoll	23.2	23.5	22.9	24.6	30.2	18.8	13.7	13.0	12.1	29.2	30.2	26.2
(2) sehr sinnvoll	12.5	13.8	11.0	13.9	14.5	8.9	10.7	15.3	12.1	8.8	13.9	13.4
(3) sinnvoll	33.5	30.4	37.0	32.4	33.2	39.3	30.4	37.9	31.7	37.8	32.2	30.2
(4) weniger sinnvoll	17.8	18.1	17.4	12.0	10.9	22.6	30.8	21.0	23.4	12.1	14.7	17.7
(5) nicht sinnvoll	8.9	11.4	5.9	8.2	7.7	8.7	11.5	8.0	12.8	10.4	6.9	9.0
Top-Two (1+2)	35.7	37.3	33.8	38.5	44.7	27.7	24.3	28.3	24.2	38.0	44.1	39.7
Top-Three (1-3)	69.2	67.8	70.8	70.9	77.9	67.0	54.7	66.1	55.9	75.8	76.3	69.9
Bottom-Two (4+5)	26.6	29.5	23.3	20.2	18.7	31.3	42.2	29.0	36.1	22.5	21.6	26.8
Durchschnitt (1-5)	2.76	2.80	2.71	2.62	2.50	2.93	3.16	2.96	3.14	2.65	2.53	2.69
Weiß nicht	3.7	2.2	5.3	7.9	2.7	1.4	3.0	3.7	7.4	1.7	0.4	3.4
Keine Angabe	0.5	0.5	0.5	0.9	0.7	0.3	-	1.2	0.6	-	1.7	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 5: Persönliches Erscheinen Kanzlerin auf Weltarmutsgipfel
 Im September findet in New York der Weltarmutsgipfel statt, auf dem die Staaten darüber beraten, wie die weltweite Armut wirksamer bekämpft werden kann. Sind Sie der Meinung der Weltarmutsgipfel sollte "Chefsache" sein und Bundeskanzlerin Angela Merkel persönlich zum Gipfel anreisen?

	Total		Geschlecht		Alter					Schulbildung des Befragten					
	West	Ost	M	W	14 - 29 Jahre	30 - 39 Jahre	40 - 49 Jahre	50 - 59 Jahre	60 + Jahre	Volks ohne Lehre	Volks mit Lehre	mittl. Bild. Absch	Abi, Uni	Schüler	
Basis (=100%)	1002 %	807 %	195 %	487 %	515 %	208 %	142 %	193 %	156 %	303 %	79 %	327 %	343 %	197 %	56 %
Ja	69.8	71.5	62.9	71.1	68.7	75.6	64.9	61.7	74.6	70.9	74.5	72.5	66.9	64.6	84.4
Nein	28.2	26.7	34.0	27.6	28.7	22.6	33.7	37.8	24.2	25.4	20.6	25.8	31.2	34.2	13.1
Weiß nicht	1.3	0.9	3.1	1.3	1.4	1.8	0.4	0.4	1.2	2.1	3.4	0.9	1.3	1.1	2.5
Keine Angabe	0.7	0.8	-	-	1.3	-	1.0	0.2	-	1.6	1.5	0.8	0.7	0.2	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 5: Persönliches Erscheinen Kanzlerin auf Weltarmutsgipfel
 Im September findet in New York der Weltarmutsgipfel statt, auf dem die Staaten darüber beraten, wie die weltweite Armut wirksamer bekämpft werden kann. Sind Sie der Meinung der Weltarmutsgipfel sollte "Chefsache" sein und Bundeskanzlerin Angela Merkel persönlich zum Gipfel anreisen?

	Total	Nielsengebiete							BIK-Regionsgrößenklassen (in Tausend)					
		I	II	IIIa	IIIb	IV	Va+Vb	VI	VII	b. u. 5	5 b. u. 20	20 b. u. 100	100 b. u. 500	500 und mehr
Basis (=100%)	1002 %	162 %	214 %	134 %	124 %	149 %	40 %	90 %	88 %	52 %	84 %	231 %	304 %	330 %
Ja	69.8	75.2	74.8	69.7	74.0	62.0	63.8	69.3	58.6	73.6	55.9	75.3	70.5	68.3
Nein	28.2	23.9	23.2	28.1	23.9	36.0	31.0	28.2	39.5	23.9	39.0	22.7	27.2	30.9
Weiß nicht	1.3	0.7	0.7	1.5	2.1	0.1	5.2	2.5	1.9	-	2.0	1.9	1.6	0.8
Keine Angabe	0.7	0.2	1.2	0.7	-	1.8	-	-	-	2.5	3.1	0.1	0.8	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

Tabelle 5: Persönliches Erscheinen Kanzlerin auf Weltarmutsgipfel
 Im September findet in New York der Weltarmutsgipfel statt, auf dem die Staaten darüber beraten, wie die weltweite Armut wirksamer bekämpft werden kann. Sind Sie der Meinung der Weltarmutsgipfel sollte "Chefsache" sein und Bundeskanzlerin Angela Merkel persönlich zum Gipfel anreisen?

	Total	Berufstätigkeit des Befragten		Personen im Haushalt				Haushaltsnettoeinkommen (EURO)				
		ja	nein	1 Person	2 Personen	3 Personen	4+ Personen	- u. 1000	1000 - u. 1500	1500 - u. 2000	2000 - u. 2500	2500 +
Basis (=100%)	1002 %	531 %	471 %	214 %	378 %	186 %	224 %	140 %	147 %	154 %	120 %	313 %
Ja	69.8	67.7	72.3	73.0	68.7	66.3	71.7	73.6	73.0	68.9	73.4	67.5
Nein	28.2	31.4	24.5	23.0	29.6	31.5	28.0	22.2	25.6	29.3	26.0	32.4
Weiß nicht	1.3	0.9	1.9	1.8	1.8	1.4	0.2	2.3	0.8	1.8	0.6	0
Keine Angabe	0.7	0.1	1.3	2.2	-	0.8	0.1	1.8	0.6	-	-	0.1
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

	Total
Basis (=100%)	1002 %
<u>Geschlecht</u>	
Männer	48.6
Frauen	51.4
<u>Alter</u>	
14-19 Jahre	7.6
20-29 Jahre	13.2
30-39 Jahre	14.2
40-49 Jahre	19.2
50-59 Jahre	15.6
60-69 Jahre	14.3
70+ Jahre	15.9
<u>Schulbildung</u>	
Volksschule ohne Lehre	7.9
Volksschule mit Lehre	32.7
weiterbildende Schule, ohne Abitur	34.2
Abitur, Studium	19.7
Schüler	5.5
<u>Berufstätigkeit</u>	
berufst. einschließl. vorübergehend arbeitslos	53.0
nicht berufstätig (Rentner, Auszubildende, Schüler, Studenten usw.)	47.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

	Total
Basis (=100%)	1002 %
<u>Haushaltsgröße</u>	
Eine Person	21.4
Zwei Personen	37.7
Drei Personen	18.5
Vier Personen und mehr	22.4
<u>Haushaltsnettoeinkommen</u>	
- unter 1.000 EURO	14.0
1.000 - unter 1.500 EURO	14.6
1.500 - unter 2.000 EURO	15.4
2.000 - unter 2.500 EURO	12.0
2.500 - unter 3.000 EURO	12.2
3.000 +	19.1
keine Angabe	12.7
<u>BIK-Regionsgrößenklassen</u>	
- u. 5.000	5.2
5.000 - u. 20.000	8.4
20.000 - u. 100.000	23.1
100.000 - u. 500.000	30.3
500.000 und mehr	33.0

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

	Total
Basis (=100%)	100 %
<u>Ländergebiete West</u>	
Nielsen I	
Schleswig-Holstein	3.5
Hamburg	2.0
Niedersachsen	9.8
Bremen	0.8
Nielsen II	
Nordrhein-Westfalen	21.4
Nielsen IIIa	
Hessen	7.2
Rheinland - Pfalz	5.0
Saarland	1.3
Nielsen IIIb	
Baden-Württemberg	12.4
Nielsen IV	
Bayern	14.9
Nielsen Va	
Berlin-West	2.3
<u>Ländergebiete Ost</u>	
Nielsen Vb	
Berlin-Ost	1.7
Nielsen VI	
Mecklenburg-Vorpommern	2.3
Brandenburg	3.4
Sachsen-Anhalt	3.3
Nielsen VII	
Sachsen	5.7
Thüringen	3.1

Befragungszeitraum: 08.06.-09.06.2010

FRAGEBOGEN

QUESTION 1

Deutschland leistet durch Entwicklungshilfe einen Beitrag zur weltweiten Armutsbekämpfung. Für wie wichtig halten sie dieses Engagement Deutschlands für die Bekämpfung von Armut in Entwicklungsländern?

INT.: Bitte vorlesen!

- 1 äußerst wichtig
- 2 sehr wichtig
- 3 wichtig
- 4 weniger wichtig
- 5 unwichtig
- 8 weiß nicht (INT.: NICHT vorlesen!)
- 9 keine Angabe (INT.: NICHT vorlesen!)

QUESTION 2

In welchem Bereich der Entwicklungszusammenarbeit sollte sich die Bundesregierung ihrer Meinung nach wie dringend engagieren?
INT.: Bitte vorlesen, bei Bedarf wiederholen

- ==> Gegen unzureichende Bildungsmöglichkeiten und Schulen
- ==> Gegen unzureichende medizinische Versorgung für Schwangere und Kinder
- ==> Gegen Krankheiten wie Aids und Malaria
- ==> Gegen Unterernährung und Hunger
- ==> Gegen ungerechte Welthandelsstrukturen
- ==> Gegen Verschuldung
- ==> Gegen Klimawandel
- ==> Für Förderung von Demokratie und Menschenrechten
- ==> Für Stärkung von Frauen
- ==> Für Wirtschaftsförderung

... sollte sich die Bundesregierung ... engagieren.

- 1 äußerst dringend
- 2 sehr dringend
- 3 dringend
- 4 weniger dringend
- 5 nicht dringend
- 8 weiß nicht (INT.: NICHT vorlesen!)
- 9 keine Angabe (INT.: NICHT vorlesen!)

QUESTION 3

Deutschland hat 2009 0,35 Prozent der Wirtschaftsleistung, etwa 8,5 Milliarden Euro, für die Entwicklungshilfe ausgegeben und zugesagt, diese Summe bis 2015 auf 0,7 Prozent der Wirtschaftsleistung zu erhöhen. Für wie wichtig halten Sie es, dass Deutschland diese Zusage einhält?
INT.: Bitte vorlesen!

- 1 sehr wichtig
- 2 wichtig
- 3 weniger wichtig
- 4 nicht wichtig
- 8 weiß nicht (INT.: NICHT vorlesen!)
- 9 keine Angabe (INT.: NICHT vorlesen!)

QUESTION 4

Zur Beteiligung der Finanzmärkte an den Kosten der Wirtschafts- und Finanzkrise und zur Finanzierung der weltweiten Armutsbekämpfung wird eine Steuer auf Finanztransaktionen diskutiert. Dabei würden geringe Steuersätze auf Käufe und Verkäufe am Finanzmarkt erhoben, diskutiert wird ein Satz von 0,05 Prozent. Halten Sie eine solche Maßnahme für...
INT.: Bitte vorlesen!

- 1 Äußerst sinnvoll
- 2 Sehr sinnvoll
- 3 Sinnvoll
- 4 Weniger sinnvoll
- 5 Nicht sinnvoll
- 8 weiß nicht (INT.: NICHT vorlesen!)
- 9 keine Angabe (INT.: NICHT vorlesen!)

QUESTION 5

Im September findet in New York der Weltarmutsgipfel statt, auf dem die Staaten darüber beraten, wie die weltweite Armut wirksamer bekämpft werden kann. Sind Sie der Meinung der Weltarmutsgipfel sollte "Chefsache" sein und Bundeskanzlerin Angela Merkel persönlich zum Gipfel anreisen?

INT.: Bitte vorlesen!

- 1 Ja
- 2 Nein
- 8 weiß nicht (INT.: NICHT vorlesen!)
- 9 keine Angabe (INT.: NICHT vorlesen!)

FEHLERTOLERANZTABELLE

Tabelle der Schwankungsbreiten

Formel:
$$P = p \pm t * \sqrt{\frac{p * (100 - p)}{n}}$$

Mit: P = Anteil des Merkmals in der Grundgesamtheit

p = Stichprobenanteil des Merkmals

n = Stichprobenumfang

t = 1,64 (Sicherheitsgrad = 90%)

n =	80	100	200	300	400	500	600	800	900	1000	1100	1200	1300	1400	1500	2000	3000	5000	10000	
5 % +/-	4,0	3,6	2,5	2,1	1,8	1,6	1,5	1,3	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	0,9	0,8	0,7	0,5	0,4	5 % +/-
10 % +/-	5,5	4,9	3,5	2,8	2,5	2,2	2,0	1,7	1,6	1,6	1,5	1,4	1,4	1,3	1,3	1,1	0,9	0,7	0,5	10 % +/-
15 % +/-	6,5	5,9	4,1	3,4	2,9	2,6	2,4	2,1	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,6	1,5	1,3	1,1	0,8	0,6	15 % +/-
20 % +/-	7,3	6,6	4,6	3,8	3,3	2,9	2,7	2,3	2,2	2,1	2,0	1,9	1,8	1,8	1,7	1,5	1,2	0,9	0,7	20 % +/-
25 % +/-	7,9	7,1	5,0	4,1	3,6	3,2	2,9	2,5	2,4	2,2	2,1	2,1	2,0	1,9	1,8	1,6	1,3	1,0	0,7	25 % +/-
30 % +/-	8,4	7,5	5,3	4,3	3,8	3,4	3,1	2,7	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	2,0	1,9	1,7	1,4	1,1	0,8	30 % +/-
35 % +/-	8,7	7,8	5,5	4,5	3,9	3,5	3,2	2,8	2,6	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	2,0	1,7	1,4	1,1	0,8	35 % +/-
40 % +/-	9,0	8,0	5,7	4,6	4,0	3,6	3,3	2,8	2,7	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	2,1	1,8	1,5	1,1	0,8	40 % +/-
45 % +/-	9,1	8,2	5,8	4,7	4,1	3,6	3,3	2,9	2,7	2,6	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	1,8	1,5	1,2	0,8	45 % +/-
50 % +/-	9,2	8,2	5,8	4,7	4,1	3,7	3,3	2,9	2,7	2,6	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	1,8	1,5	1,2	0,8	50 % +/-
55 % +/-	9,1	8,2	5,8	4,7	4,1	3,6	3,3	2,9	2,7	2,6	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	1,8	1,5	1,2	0,8	55 % +/-
60 % +/-	9,0	8,0	5,7	4,6	4,0	3,6	3,3	2,8	2,7	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	2,1	1,8	1,5	1,1	0,8	60 % +/-
65 % +/-	8,7	7,8	5,5	4,5	3,9	3,5	3,2	2,8	2,6	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	2,0	1,7	1,4	1,1	0,8	65 % +/-
70 % +/-	8,4	7,5	5,3	4,3	3,8	3,4	3,1	2,7	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	2,0	1,9	1,7	1,4	1,1	0,8	70 % +/-
75 % +/-	7,9	7,1	5,0	4,1	3,6	3,2	2,9	2,5	2,4	2,2	2,1	2,1	2,0	1,9	1,8	1,6	1,3	1,0	0,7	75 % +/-
80 % +/-	7,3	6,6	4,6	3,8	3,3	2,9	2,7	2,3	2,2	2,1	2,0	1,9	1,8	1,8	1,7	1,5	1,2	0,9	0,7	80 % +/-
85 % +/-	6,5	5,9	4,1	3,4	2,9	2,6	2,4	2,1	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,6	1,5	1,3	1,1	0,8	0,6	85 % +/-
90 % +/-	5,5	4,9	3,5	2,8	2,5	2,2	2,0	1,7	1,6	1,6	1,5	1,4	1,4	1,3	1,3	1,1	0,9	0,7	0,5	90 % +/-
95 % +/-	4,0	3,6	2,5	2,1	1,8	1,6	1,5	1,3	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	0,9	0,8	0,7	0,5	0,4	95 % +/-

Beispiel: Eine Stichprobe vom Umfang n = 1.000 liefert einen Anteil von 85% Sparkontenbesitzern. Aus der Tabelle entnimmt man die Fehlergrenze +/- 1,9. Mit einer Wahrscheinlichkeit von 90% liegt dann der wahre Wert in der Grundgesamtheit bei 85% +/- 1,9, d.h. zwischen 83,1 und 86,9.